

2014 3월 교육청 35번 피드백 자료 및 복습 자료

이 자료는 35번 문제를 틀리신 분들을 위한 문항 해설 및 복습 문항 제공 자료입니다.

2014 3월 교육청은 평가원 지침 방향과 다르게 빈칸 추론을 많이 냈으며, 이는 출제 시기가 평가원 발표 이전에 이루어 졌기 때문입니다.

시간 관리를 못했더라도 문항 구조가 예정된 수능과 다르기 때문에 틀렸다는 변명보다는, 문제를 어떻게 풀어야 되고 내가 왜 이 문항을 틀렸는지 파악해야 합니다.

다음은 이번 교육청 35번 빈칸추론 지문입니다. 틀리신 분들도 다시 풀어보시고 맞으신 분들도 근거를 잡으면서 풀어보시기 바랍니다. 해설은 다음 페이지에 있습니다.

-14 3월 교육청 35번-

Risk management professionals look in the past for information on the so-called worst-case scenario and use it to estimate future risks —this method is called “stress testing.” They take the worst historical recession, the worst war, or the worst point in unemployment as an exact estimate for the worst future outcome. But they never notice the following inconsistency: this so-called worst-case event, when it happened, exceeded the worst case at the time. I have called this mental defect the Lucretius problem, after the Latin poetic philosopher who wrote that the fool believes that the tallest mountain in the world will be equal to the tallest one he has observed. The same can be seen in the Fukushima nuclear reactor, which experienced a huge failure in 2011 when a tsunami struck. It had been built to endure the worst past historical earthquake, with the builders not imagining much worse — and not thinking that the worst past event had to be a surprise, as it _____.

[3점]

- ① had no precedent
- ② matched their prediction
- ③ led to better preparation
- ④ repeated itself over time
- ⑤ came earlier than expected

해석: 위기관리 전문가들은 과거에서 소위 최악의 경우인 시나리오에 관한 정보를 찾아 그것을 앞으로 닥칠 위기를 가능하려고 이용하는데, 이 방법을 ‘스트레스 테스트’이라고 부른다. 그들은 역사상 최악의 경기 불황, 최악의 전쟁, 또는 최악의 실업률을 앞으로 닥칠 최악의 결과에 대한 정확한 추정이라고 여긴다. 그러나 그들은 다음과 같은 모순을 알아채지 못하는데, 소위 이 최악의 사건은 그것이 일어났을 때 그 당시 최악의 사건을 능가했다는 점이다. 나는 이런 정신적 결함을 바보는 세상에서 가장 높은 산은 자기가 봤던 가장 높은 산과 같을 거라고 생각한다고 쓴 고대 로마의 시인 철학자의 이름을 따서 ‘Lucretius 문제’라고 불렀다. 똑같은 문제가 Fukushima 원자력 발전소 원자로에서 발견되는데, 그것은 쓰나미가 닥쳤던 2011년에 엄청난 기능 정지 사태를 겪었다. 그것은 과거의 역사상 최악의 지진을 견디도록 건설되었는데, 그것을 지은 사람들은 훨씬 더 최악인 경우를 상상하지 않았고, 과거의 최악의 사건은 그것이 **선례가 없었기** 때문에 경악이 될 수밖에 없었다는 것을 생각하지 못했다.

- ① 선례가 없었다
- ② 그들의 예상과 일치했다
- ③ 더 좋은 대비책으로 인도했다
- ④ 계속해서 그 자체를 반복했다
- ⑤ 예상했던 것보다 더 일찍 왔다

해설: 이 문제의 오답률이 높은 이유는 첫째로는 지문을 이해하지 못했거나, 둘째로는 1번 선택지의 precedent라는 단어의 의미를 올바르게 잡지 못했을 가능성이 크기 때문입니다. 지문의 핵심 내용은 위기관리 전문가들은 기존에 일어났던 최악의 사태를 통해 그것을 대비할 수 있는 정도로 대안책을 만드는데, 실제 모순점은 최악의 사건은 그 이전에 최악이라고 느껴졌던 사건들보다 더 사태의 심각성이 컸다고 지문에서 말하고 있습니다. 이것을 지문에서는 Lucretious 문제라고 하며, Fukushima의 쓰나미 사태를 추가적인 예시로 들 수 있습니다. 글의 주제는 하나라는 관점 하에 읽어보면 결국 최악의 사건을 대비하지 못하는 이유는 이후에 닥쳐오는 사건이 그 이전보다 더 강하기 때문이라는 것을 알 수 있습니다. 빈칸이 묻는 것은 사람들이 최악의 사건이 닥쳐오는 것을 생각하지 못하는 이유에 대해서 묻고 있는데, ‘이전 최악의 사건보다 더 큰 최악의 사건이 닥쳐 온다’라는 지문의 핵심을 생각하면 빈칸에는 과거 최악의 사건과 동급 혹은 그 이상인 사건이 없었다라는 내용이 들어가야 합니다. 정답은 1번인데, 1번 선택지의 선례(precedent)라는 말이 과거 최악의 사건과 동급 혹은 그 이상의 사건의 대응어임을 문맥적으로 파악했다면 확실히 고를 수 있고, 혹은 감이 오지 않았다면 소거법 등을 통해 오답 선택지를 확실히 지워 나가는 방법을 최후의 수단으로 고를 수 있습니다.

선택지 분석:

- ① ‘선례’라는 어휘를 알거나 문맥적 의미를 파악했다면 고를 수 있는 정답 선택지입니다
- ② 지문의 핵심과 반대되는 내용의 선택지입니다
- ③ 지문의 핵심과 반대되는 내용의 선택지입니다
- ④ 동일한 강도의 재앙이 닥쳐왔다는 것은 지문 내용과 일치하지 않습니다. 핵심과 일치하지 않는 선택지입니다
- ⑤ ‘일찍 왔다’는 내용을 지문에서 근거를 찾을 수 없습니다

이런 문제를 풀면서 ‘아 단어와 속어로 장난치니 좋은 문제가 아니고 평가원의 경향과 다르다’라고 말하던 사람들도 있었습니다. 하지만 실제 14수능대비 평가원에서는 선택지를 변별하는 방법 중 하나로 속어를 통한 표현을 냈습니다. 따라서 이런 유형으로 난이도를 높이는 문제들을 풀기 위해서는 일반적으로 시험장에서 다음과 같은 절차를 밟아야 합니다.

1. 지문은 읽고 이해하고, 그 과정에서 글과 빈칸이 묻는 것을 파악한다.

영어의 근본은 해석입니다. 해석을 하고 이해를 하고, 글을 읽어가는 과정에서 대용어/핵심문장/논리관계/재진술 등의 포인트를 잡아내가는 것이 주객이 전도되면 안 됩니다. 따라서 1차적으로 글을 읽고 해석을 하는 것이 가장 중요한 것임을 파악해야 합니다. 실제로 논리라는 것을 배우지 않아도 해석으로 8할 이상의 문제들을 푸는 분들이 많으며, 이것은 영어가 궁극적으로는 해석력을 평가하지 논리력으로 변별을 하지는 않는다는 것을 시사합니다.

2. 선택지의 오답 원리를 배웠다면 적용해서 파악하고, 어려운 어휘가 나왔다면 묻는 것을 고려하라.

간혹 빈칸은 고난도의 논리를 묻는다고 하는 분들도 있지만, 실제로 빈칸이 묻는 논리는 기출문제로 귀납적으로 보았을 때 1차원적인 것이 대다수입니다. 빈칸에 들어갈 내용이 바로 보이면 답을 고르고, 그 과정에서 오답 선택지를 한 번 정도 생각해보기 바랍니다.

또한 작년 3월 교육청 등 일부 문제에서는 어려운 어휘 혹은 속어가 등장했습니다. 이것을 사전 지식으로 알고 있었다면 훨씬 좋지만 안타깝게도 수험생 전부가 그러지는 못합니다. 그렇다고 해서 지식(단어)의 양만 무작정 늘리는 것은 시간 대비 완벽한 대처법은 아닙니다. 이번 문제의 경우에도 precede라는 단어를 알았다면 이를 통해 생각할 수 있고, 혹은 14수능대비 6월 평가원 기출 단어 중 ‘antecedent’라는 단어에 대해 공부를 했다면 이를 통해 파악할 수도 있습니다.

출제자가 여러분에게 어려운 어휘를 통해 변별력을 묻는 것은 “어휘 사전 지식을 늘려라!”가 아니라 “이 어휘를 준 이유는 너희들이 어휘의 문맥적 의미를 파악해 보거라!”라는 의도가 더 강함을 파악하시기 바라며, 동시에 해설을 할 때 “이 어휘는 이런 의미니깐 답은 이거다!”에 그치는 강사가 있다면 과연 실전적인지 생각해 보시기를 조심스럽게 권합니다.

3. 최후의 수단: 소거법

소거법은 최후의 수단이지만, 확실한 방법입니다. 다만 소거법을 처음부터 쓰지 말고 글을 읽고 나서 정말로 답 고르기가 애매할 때 쓰거나 특히 검토할 때 사용하는 것으로 알아야 합니다. 지문 내에 직접적으로 대응되는 오답 근거도 존재하며, 혹은 지문의 핵심과 반대되는 선택지들도 있기 때문에 이를 통해 몇 가지는 제거할 수 있습니다.

다음 페이지에는 복습 문제 3문제가 있습니다. 이와 유사한 식으로 오답을 만든 교육청/평가원 지문 및 기타 지문 2회분이 있습니다. 복습을 하면서 ‘어떤 식으로 선택지를 공부해야 하는지’를 판단하시기 바랍니다.

지문의 핵심과 선택지, 두 마리의 토끼를 잡는 실력을 키워라!

-복습 문제-

1.

-13 3월 교육청 35번-

In one experiment researchers had people sit at computers and review two online articles describing opposing theories of learning. One article laid out an argument that “knowledge is objective” the other made the case that “knowledge is relative.” Each article was set up in the same way, with similar headings, and each had links to the other article, allowing a reader to jump quickly between the two to compare the theories. The researchers hypothesized that people who used the links would gain a richer understanding of the two theories and their differences than would people who read the pages sequentially, completing one before going on to the other. They were wrong. The test subjects who read the pages linearly actually scored considerably higher on a subsequent comprehension test than those who clicked back and forth between the pages. _____, the researchers concluded.

- ① The links helped to organize information
- ② Using the links got in the way of learning
- ③ Attitude is more important than knowledge
- ④ The more links, the higher level of popularity
- ⑤ The Web motivates people to read more articles

2.

-14 9평 35번-

When confronted by a seemingly simple pointing task, where their desires are put in conflict with outcomes, chimpanzees find it impossible to exhibit subtle self serving cognitive strategies in the immediate presence of a desired reward. However, such tasks are mastered _____. In one study, chimps were confronted by a simple choice; two plates holding tasty food items were presented, each with a different number of treats. If the chimp pointed to the plate having more treats, it would immediately be given to a fellow chimp in an adjacent cage, and the frustrated subject would receive the smaller amount. After hundreds and hundreds of trials, these chimps could not learn to withhold pointing to the larger reward. However, these same chimps had already been taught the symbolic concept of simple numbers. When those numbers were placed on the plates as a substitute for the actual rewards, the chimps promptly learned to point to the smaller numbers first, thereby obtaining the larger rewards for themselves. [3점]

- ① as immediate rewards replace delayed ones
- ② when an alternative symbol system is employed
- ③ if their desires for the larger rewards are satisfied
- ④ when material rewards alternate with symbolic ones
- ⑤ if the value of the number is proportional to the amount of the reward

3.

Disinterestedness cannot be manifested by a special and characteristic feeling. Kant has claimed that pleasure itself is the only sensation which cannot become part of the concept of an object, or is a true feeling, and this implies that the feeling of freedom in the synthesis of a manifold could only be the feeling of pleasure itself. Kant also suggests that, just as the freedom of imagination is nothing but the absence of any conceptual constraint on it, so the freedom of pleasure is nothing but its independence of any interest. Kant says that the pleasure in the beautiful is the one and only uninterested and free delight, because in the case of the pleasure “no interest, whether of sense or of reason, extorts approval.” Freedom and disinterestedness, in other words, are merely different names for one fact: _____.

*manifold-여러 가지의, 많은

- ① The exchange of displeasure into our freedom
- ② The contradiction between the feeling and the pleasure
- ③ The expiration of the supreme criterion of the freedom
- ④ The absence of a connection between pleasure and interest
- ⑤ The distinctive feature of emotion defining disinterestedness

Kant and the Claims of Taste-Paul Guyer

정답 및 해설

1번	2번	3번
㉒	㉒	㉔

1.

해석: 한 실험에서 연구자들은 사람들이 컴퓨터 앞에 앉아서 반대되는 학습 이론을 설명하고 있는 두 개의 온라인 기사를 살펴보도록 했다. 한 기사는 “지식은 객관적이다.”라는 주장을 펼쳤고, 다른 기사는 “지식은 상대적이다.”라는 주장을 했다. 각각의 기사는 비슷한 제목을 가지고 같은 방식으로 제시되었고, 각각에는 이론을 비교하기 위해 독자가 두 이론 사이를 빠르게 옮겨 다닐 수 있도록 해 주는, 반대편 기사로 연결해 주는 링크가 있었다. 연구자들은 링크를 이용한 사람들이 반대편 기사로 이동하기 전에 한 기사를 다 읽으면서 순차적으로 페이지를 읽은 사람들보다 두 이론과 그 두 이론 사이의 차이점을 더 깊이 이해할 것이라고 가정했다. 그들은 틀렸다. 단선적으로 페이지를 읽었던 피실험자들이 페이지 사이를 클릭하여 앞뒤로 왔다 갔다 했던 사람들보다 이후 진단 평가에서 실제로 상당히 더 높은 점수를 얻었다. **링크를 사용한 것이 학습을 방해했다고** 연구자들은 결론지었다.

- ① 링크는 정보를 조직화하는데 도움이 되었다
- ② **링크를 사용한 것이 학습을 방해했다**
- ③ 지식보다 태도가 더 중요하다
- ④ 링크가 많을수록 인기도의 정도는 높다
- ⑤ 온라인(인터넷)은 사람들이 더 많은 기사를 읽도록 유도한다

해설: 이 지문이 오답률이 높은 이유는 지문 난이도가 어려워서가 아닙니다. 2번 선택지의 ‘got in the way’의 뜻을 몰랐다고 하는 수험생들이 대부분이었습니다. 설령 이 문제를 맞춘 학생들 중에서도 got in the way를 제대로 알고 풀은 수험생이 많지는 않았습니니다. 3번 선택지를 선택한 학생들의 생각은 2번과 3번을 고민하다가 ‘태도는 처음부터 읽는 걸 뜻하겠지?’라고 3번을 고르신 분들도 있을 것이라고 생각합니다. 혹시 ‘get out of my way!’라는 표현을 들어보셨나요? 저리 가! 라는 속어적 의미고, 직역하자면 ‘내 길에서 나가!’입니다. 마찬가지로 2번 선택지도 속어적 표현이 아닌 직역을 하면 ‘링크를 사용한 것은 학습의 길 안에 들어섰다’, 즉 길을 막았다는 표현으로 해석이 가능합니다. 직역을 정확히 하고 그 의미를 받아들였으면 속어적 표현을 모르는 상태에서도 고르실 수 있는 선택지였습니다. 물론 way를 방법으로 해석하고 ‘링크를 사용한 것이 학습의 방법 안에 들어서다’라고 해석했을 경우는 완전히 오역해버린 경우입니다. 이런 경우는 없길 바랍니다. 물론 최선의 경우는 선택지 자체의 표현을 알고 있는 경우입니다. 실제 2004년 수능에 이 표현이 나온 적은 있긴 합니다. 평가원에서는 비유적인 선택지를 출제한 적은 많지만 직접적으로 속어를 응용한 선택지는 출제한 경우는 굉장히 적습니다.

2.

해석: 욕망이 결과와 상충되는, 단순해 보이는 가리키는 과업에 직면했을 때, 침팬지들은 원하는 보상이 바로 옆에 있는 상황에서 자신에게 이익이 되는 예리한 인지 전략을 보여주는 것이 불가능하다는 것을 알게 된다. 그렇지만, 그것을 대신하는 상징 시스템이 이용될 때 그러한 과업이 숙달된다. 한 연구에서, 침팬지들은 단순한 선택에 직면했다. 맛있는 음식물이 담겨 있는 두 개의 접시가 제시되었는데, 각 접시에는 서로 다른 수의 맛있는 먹이가 들어 있었다. 침팬지가 더 많은 수의 맛있는 먹이가 들어 있는 접시를 가리키면, 그것은 옆 우리에 있는 동료 침팬지에게 주어지며, 실망한 실험대상 침팬지는 더 적은 양을 받게 되었다. 수백 번 되풀이하여 시도해 본 후에도, 침팬지들은 더 큰 보상을 가리키는 것을 억제하는 것을 배우지 못했다. 그렇지만, 이 동일한 침팬지들은 이미 단순한 숫자의 상징 개념을 학습한 상태였다. 실제 보상을 대체하는 것으로서 그 숫자들이 접시에 놓였을 때, 침팬지들은 처음에 작은 숫자를 가리켜서, 자신을 위해 더 큰 보상을 얻는 것을 금방 배웠다.

- ① 즉각적인 보상이 지연되는 보상을 대체할 때
- ② 그것을 대신하는 상징 시스템이 이용될 때
- ③ 더 큰 보상에 대한 그들의 욕망이 충족되면
- ④ 물질적인 보상이 상징적인 보상으로 번갈아 나올 때
- ⑤ 수치가 보상의 양과 비례하면

해설: 어려운 글에 속하며, 이러한 글을 읽을 때 해석을 하면서 글의 주제는 하나라는 전제 하에 문맥적 의미를 파악해야 합니다.

문장	문맥적 의미
~where their desires are put in conflict with outcomes, chimpanzees find it impossible to exhibit subtle self serving cognitive strategies in the immediate presence of a desired reward. However~	‘보상’을 즉각 받아들이는 것을 억제하지 못한다. ⇒빈칸 부분: ~를 하면 억제할 수 있다?
If the chimp pointed to the plate having more treats, it would immediately be given to a fellow chimp in an adjacent cage, and the frustrated subject would receive the smaller amount.	(앞 문장과 같은 실험 내용입니다) ⇒‘보상’을 즉각 받아들이는 것을 침팬지들은 억제하지 못한다.
However, these same chimps had already been taught the symbolic concept of simple numbers.	침팬지들은 symbolic concept에 대해서 배웠다.(여기서 무언가 상징성에 대해서 나올 것이라고만 파악했으면 됩니다)
When those numbers were placed on the plates as a substitute for the actual rewards, the chimps promptly learned to point to the smaller numbers first, thereby obtaining the larger rewards for themselves.	numbers=symbolic actual rewards=desired rewards=treats 상징적인 것으로 대체하면 즉각적인 욕구를 억제할 수 있고, 따라서 더 큰 보상을 얻을 수 있다(보상을 얻는 과정은 실험 앞에서 설명했습니다.)

빈칸	상징적인 것으로 대체하면 즉각적인 욕구를 억제할 수 있다!
----	----------------------------------

이렇게 글을 읽고, 2번 선택지의 employed=used라는 의미만 파악했다면 고르는 데에는 어렵지 않았을 것입니다. 해설에서는 글의 핵심보다는 오답 선택지인 4번 선택지에 대해서 해설을 하겠습니다.

4번 선택지의 alternate with something의 뜻은 다음과 같으며, 각 뜻에 다른 해설이 존재합니다.

1. [for someone] to serve as a substitute for someone. *I alternated with Fred as the lead in the school play. They asked Harry to alternate with Ron on the team.*

2. [for something] to appear repetitively and regularly in a sequence with something else. (For instance, A alternates with B in the sequence ABABAB.) *In this design the straight lines alternate with the circles. The red dots alternate with the blue ones.*

●1번 의미: 이 의미로 알고 있던 분들, 혹은 2번 의미를 몰라서 1번 의미로 생각했어도 4번을 고르셨으면 안 됩니다. 왜냐하면 material rewards are alternated with 로 되어야 4번 선택지가 1번 뜻으로 쓰였을 때 정답이 되어버리기 때문입니다. 물질적 보상이 상징적인 의미로 바뀌었다고 되어야 정답이 되지, 1번 의미로 사용된 4번 선택지는 material reward가 symbolic rewards 대신 사용되었다는 의미와 가깝기 때문입니다.

●2번 의미: 이 의미를 알고 있던 분들은 쉽게 4번이 오답임을 잡아내셨을 수 있었을 것입니다. material reward가 symbolic ones와 교차되는 것은 아니거든요. 일부러 지문의 말을 paraphrasing한 선택지를 사용했기 때문에 그 매력도가 더욱 커졌습니다.

3.

해석: 무관심성은 특별하고 고유한 느낌으로는 명백해질 수 없다. Kant는 기쁨 그 자체는 물체의 개념의 일부가 될 수 없는, 혹은 진정한 감정이 아닌 느낌일 뿐이라고 주장했고 이것은 여러 가지의 (느낌의) 통합 안에 있는 자유의 감정은 기쁨의 감정일 뿐이라고 주장했다. Kant는 또한 상상의 자유가 단지 어떠한 종류의 개념적 제약의 부재일뿐이고, 따라서 기쁨의 자유는 어떠한 종류의 관심으로부터의 독립일뿐이라고 주장했다. Kant는 아름다움으로부터의 기쁨은 유일하게 무관심과 자유로운 기쁨이라고 말했는데, 왜냐하면 이 경우에 기쁨은 “감정적으로든 이성적으로든 간에, 무관심의 승인을 빼앗은 것”이기 때문이다. 자유와 무관심성은, 다른 말로 말하자면, 한 가지 사실에 대한 다른 이름들일 뿐이다: 기쁨과 관심 사이의 연결의 부재이다.

- ① 무관심성의 우리의 자유로의 교환
- ② 감정과 기쁨 사이의 모순
- ③ 자유에 대한 절대적 기준의 소멸
- ④ 기쁨과 관심 사이의 연결의 부재
- ⑤ 무관심성을 정의내리는 감정의 특별한 면모

해설: 추상적인 글을 읽을 때에는 각 문장들에서 말하고 있는 내용이 결국에는 주제 및 핵심과 직결된 같은 의미를 담고 있음을 알아야 합니다. 첫 번째 문장과 두 번째 문장이 각각 말하고 있는 것은, 기쁨은 감정이 아니고, 특수한 것이 아니라는 내용입니다. 네 번째 문장이 중요한데, 기쁨의 자유는 관심으로부터의 독립이라고 설명하고 있습니다(~so the freedom of pleasure is nothing but its independence of any interest.). 각 문장들이 말하고자 하는 바는 기쁨은 관심과 다른 것(즉, 독립적인 것)이라는 내용임을 이 정도 선에서도 알 수 있어야 합니다. 그 다음 내용에서는 자유와 무관심성에 대해 설명하고 있습니다. 기쁨이 무관심이라고 설명하고 있음을 통해, 기쁨=무관심임을 알 수 있습니다. 빈칸 문장에서는 무관심성과 자유에 대해 설명하고 있습니다. 앞 문장에서 기쁨=무관심성임을 알았으니 기쁨과 자유의 관계에 대해서 파악할 수 있습니다. 결국 빈칸에는 ‘기쁨과 관심은 독립적인 것’이라는 내용이 들어가야 하고, 4번 선택지가 정답임을 알 수 있습니다.

선택지 분석:

- ① 무관심성과 자유가 서로 바뀌는 것이 아닙니다. 지문의 핵심과 관련 없는 선택지입니다.
- ② 매력적 오답입니다. 모순이라는 말이 그럴 듯해보이지만, 감정과 기쁨이 모순 관계에 있는 것은 아닙니다. 지문에서는 자유의 감정은 기쁨의 감정이라고 말하고 있으므로, 이 둘은 모순 관계에 있지 않습니다.
- ③ 지문에서는 절대 기준에 대해 언급했다 보기 힘들며, 또 이것이 없어졌다는 것은 지문 핵심과 일치하지 않습니다.
- ④ 정답인 선택지입니다.
- ⑤ 지문 첫 문장에서 무관심성이 특별하고 고유한 느낌(emotion=feeling이 문맥적 의미가 어느 정도 일치함을 파악할 수 있어야 합니다)으로는 정의되지 못한다고 말하고 있습니다. 부분적으로 오답을 유도해 지문 내용과 일치하지 않는 선택지입니다.