

문제 1

1. 현재 1문단에서, 현실적 낙관성과 비현실적 낙관성을 언급한 것 자체는 방향성에서 옳은 답안 서술이나 두 낙관성을 구분짓는 기준들에 대해선 명확한 언급이 없어 감점입니다.

제시문에 따르면 1. 자기자신에 대한 규칙적 점검 2. 잠재적 기회와 변화하는 상황에 대한 재평가 3. 환경적 사회적 피드백 4. 긍정적 신념 이 4가지입니다.

1~3은 현실성에 해당하는 기준이고 4는 낙관성에 해당하는 기준이죠.

1~3을 통해 비현실적/ 현실적 낙관성이 구분된다는 근거를 명확히 서술해주셨어야 합니다.

2. 1번지적에 따라 돈키호테와, 노처녀를 기준에 따라 서술해야 됩니다.

비현실적 낙관성/ 현실적 낙관성으로 구분한 점은 방향성은 맞으나 근거 서술이 부족합니다. 위의 3가지 기준을 모두 제시문에 나온 사실에 근거하여 대응시켜 주셨어야 해요.

3. 따라서 결론은 맞으나, 근거적으로 이를 보충하는 부분이 너무 아쉬운 답안입니다.

문제 2

1. “이를 통해 내려질 수 있는 결론은 현실성에 기반한 낙관성은 긍정적인 결과를 나타내지만 비현실적 낙관성일 경우 낙관성이 낮은 집단 보다 부정적 결과를 나타낼 수 있음을 시사한다.” 표를 통한 좋은 해석입니다. 아주 잘하셨습니다.

2. 방향성 또한 옳습니다. 하지만 “긍정적 환상을 가진 사람들은 집단3에 대응한다. 즉 긍정적 환상이 자기능력에 대한 현실적 인식이 낮은 것과 동일한다. 성적이 높을수록 행복하다고 가정할 수 있다면 제시문(라)에서 가장 행복도가 낮은 집단은 집단3이라는 것이다.” 이 부분은 오류입니다. 환상을 가진 것은 낙관성에 해당하는 부분이지, 현실적 인식이 높 낮다는 것은 제시되지 않았어요. 오히려, 제시문 (가-1)의 주장 자체는 반대되지만 제시문 (가-1)에서 근거로 하는 성적이 높은, 건강이 좋은 이러한 집단등은 (라)에 따르면 현실성이 있다고 보여집니다.