

2022학년도 3월 고3 전국연합학력평가 대비 외유내강(外柔內剛) 모의고사 문제지1

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 [] 수험번호 [] 제 [] 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이 규범 윤리적 물음에 앞서 “그것을 학문적으로 다룰 수 있는가?”라는 문제부터 비판적으로 탐구해야 한다고 생각한다. 그런데 일부 윤리학자들은 “인간이 지향해야 할 삶의 가치는 무엇인가?”를 탐구 과제로 삼아 바람직한 삶의 이상을 제안하고 올바른 판단과 행위의 근거인 보편적 도덕 원리를 정립해야 한다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠ 을 간과하고 있다고 생각한다.

- 1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?
1. 개인의 주관적 이해(利害)를 초월한 윤리학의 보편성
2. 인간의 도덕적 행위를 유도하는 윤리학의 실천적 성격
3. 도덕 원리에 대한 이론적 연구가 윤리학의 주된 과제임
4. 도덕 판단의 타당성에 대한 검토가 윤리학의 과제로 성립함
5. 도덕 판단의 객관적 성립 가능성 탐구가 윤리학의 주된 과제임

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 자신의 수양을 경(敬)으로써 하며, 자신을 수양하여 다른 이를 편안하게 한다. 요순(堯舜)도 자신을 수양하여 백성을 편안하게 하는 일은 항상 부족하다 여기고 노력하였다.
을: 도(道)는 자연(自然)을 본받아 어긋나지 않는다. 성인(聖人)은 무위(無爲)에 몸을 두고 무언(無言)의 가르침을 행한다. 만물은 스스로 자라나는 법이며, 간섭할 필요가 없다.

- 2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?
1. 갑: 자신과 남을 차별하지 않는 사랑(兼愛)을 실천해야 한다.
2. 갑: 원인(因)과 조건(緣)이 없는 존재는 없음을 알아야 한다.
3. 을: 도(道)를 체득하기 위해 분별적인 지식을 쌓아야 한다.
4. 을: 예법(禮法)에 집착하지 말고 자연의 흐름에 따라야 한다.
5. 갑, 을: 선(善)을 실현하기 위해서는 예(禮)를 회복해야 한다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

시민 불복종을 통해 우리는 공동 사회의 다수자가 갖는 정의감을 나타내게 되고, 우리의 신중한 견지에서 볼 때 자유롭고 평등한 사람들 사이에서 사회 협동체의 원칙이 존중되지 않음을 선언하게 된다. 시민 불복종은 어느 정도 정의로운 국가에서 체제의 합법성을 인정하는 시민들에 의해서만 생겨난다.

- 3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?
1. 시민 불복종은 결코 비폭력적 방법으로 수행되어서는 안 된다.
2. 시민 불복종은 불의가 발생하는 어떤 때이든 이행될 수 있다.
3. 시민 불복종으로 인해 체제가 파멸할 가능성을 고려해야 한다.
4. 시민 불복종의 참여자들은 법적 처벌을 감수하지 않아도 된다.
5. 시민 불복종은 양심적 개인들의 종교적 신념에 근거해도 된다.

4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 전쟁이 끝난 후 잠시 평화가 찾아오더라도 국가들은 더욱 강화된 재무장과 적대 정책을 세운다. 이런 악순환을 막기 위해 국가 간의 항구적인 평화 조약이 요구된다.
을: 모든 정치가는 국가 이익이라고 정의될 수 있는 권력을 극대화하기 위해 투쟁한다. 이런 철칙이 국가들의 관계에 적용되므로, 국제 관계는 약육강식의 논리를 따를 수밖에 없다.

<보 기>
ㄱ. 갑: 국제 관계에서는 오직 공화정 국가만이 유일한 행위자이다.
ㄴ. 갑: 개별 국가들의 연방적 결합은 영구 평화를 위한 필요조건이다.
ㄷ. 을: 국가 간 세력 균형은 전쟁 발생을 억제하는 수단이 될 수 있다.
ㄹ. 갑, 을: 국제 평화는 결코 실현될 수 없는 이상향적 목표일 뿐이다.

- 4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?
1. ㄱ, ㄴ 2. ㄱ, ㄷ 3. ㄴ, ㄷ 4. ㄴ, ㄹ 5. ㄷ, ㄹ

5. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

무릇 의무로부터 비롯된 행위는 경향성의 영향 및 그와 함께 의지의 일체 대상을 전적으로 격리해야만 한다. 그러므로 의지에 대해 그것을 결정할 수 있는 것은 객관적으로는 법칙, 주관적으로는 이 실천 법칙에 대한 순수한 존경 외에 남는 것은 없다.

<사 례>
편의점을 운영하는 A는 얼마 전 퇴사한 B로부터 퇴직 증명서를 발급해 달라는 요구를 받았다. 근로기준법에 따르면 A는 B의 요구에 응해야 하지만, A는 퇴직 증명서 발급으로 세금 납부액이 늘어날 수도 있다는 점을 알고서 B의 요구를 거절해야 할지 고민하고 있다.

- 5. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?
1. 납부해야 할 세금을 최소화할 수 있도록 행동하세요.
2. 최대 다수의 최대 행복을 실현할 수 있도록 행동하세요.
3. 결과적 유용성을 극대화할 수 있는 방향으로 행동하세요.
4. 공동체적 맥락에서 형성되는 유덕한 품성에 따라 행동하세요.
5. 실천 이상의 도덕적 명령에 따라 퇴직 증명서를 발급해 주세요.

6. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

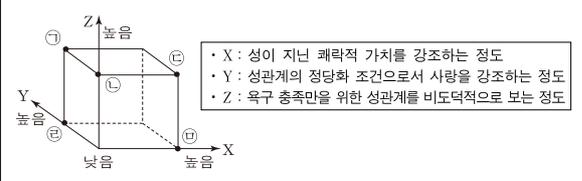
세상 사람들의 생사(生死)는 중대한 일인데, 그대들은 하루 종일 공양(供養)하면서 다음 생의 복(福)만을 구하려 하고, 생사의 굴레를 끊으려고 하지 않는다. 그대들은 본성에 대해 여전히 미혹하다. 이것이 있기 때문에 저것이 있다. 이를 일컫어 인연법(因緣法)이라고 한다. 삶이 있으므로 늙음과 죽음이 있고, 삶을 떠나서는 늙음과 죽음도 없다.

—<보기>—
 가. 참된 지혜는 육체의 구속에서 벗어난 사후에만 얻어진다.
 나. 오온(五蘊)의 새로운 구성이 태어남이고 그 해체가 죽음이다.
 다. 만물의 상호 의존 관계를 깨달으면 생사의 순환에서 벗어날 수 있다.
 리. 죽음은 괴로운 삶에서 벗어난 지극한 경지로 두려운 것이 아니다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다 ④ 나, 리 ⑤ 다, 리

7. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?

(가) 성(性)은 사랑이 전제되는 경우에만 옳다. 인간의 성은 사랑을 통해 동물적 차원에서 인간적 차원으로 함양된다. 사랑이 없는 성은 인격을 파괴하며 도덕적이라고 할 수 없다.
 (나) 성은 무제한적인 성적 쾌락을 추구하는 것이 아니다. 그러나 인간의 욕구 충족만을 위해서도 성적 관계를 맺을 수 있다. 타인에게 해악을 주지 않으며 자발적 동의에 따르는 성적 관계라면 도덕적으로 정당화되기에 충분하다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉣

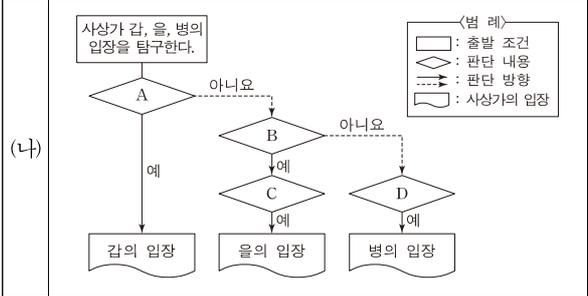
8. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절하지 않은 것은?

매뉴팩처는 이전에는 독립적이었던 노동자를 자신의 지휘와 규율에 복종시킨다. 매뉴팩처는 개개인의 노동 방식을 변형하며 개별 노동력을 완전히 장악한다. 매뉴팩처는 노동자의 일체의 생산적인 능력과 소질을 억압하면서 특수한 기능만을 촉진함으로써 노동자를 기형적 불구로 만든다.

- ① 분업 체계가 발달하면 노동자의 인간 소외가 심화된다.
 ② 인간은 노동을 통해 자신의 본질을 실현할 수 있어야 한다.
 ③ 자본주의 사회에서는 자본가의 노동 착취가 필연적으로 발생한다.
 ④ 기술적 분업의 확대는 노동자의 능력을 억제하여 생산력을 하락시킨다.
 ⑤ 자본주의 사회에서는 생산 수단이 노동자를 사용하는 왜곡이 발생한다.

9. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)
 갑: 형벌은 동등성의 원리에 따라 범죄자들의 내적 사악성에 비례하여 부과되어야 한다. 엄격한 보복법에 따른 재판관의 사형 선고를 통해서만 살인자에게 사형 선고가 내려진다.
 을: 형벌이 정당화되려면 그것은 타인의 범죄를 억제 시키기에 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 사형을 대체한 종신 노역형만으로도 형벌은 충분한 엄격성을 지닌다.
 병: 형벌을 규정하는 법은 공익을 지향하는 일반 의지를 반영해야 한다. 누구든지 자신의 생명을 지키기 위해 생명의 위협을 무릅쓸 권리를 가지며, 사회 계약을 파괴한 살인범은 공중의 적으로서 사형에 처해져야 한다.



—<보기>—
 가. A: 종신 노역형은 범죄자를 목적으로 대하지 않는 형벌인가?
 나. B: 시민의 생명을 해치는 형벌은 사회 계약에 위배되는가?
 다. C: 지속성이 낮은 형벌도 일정 수준의 범죄 예방 효과를 갖는가?
 리. D: 사회 존속은 형벌을 집행하는 목적으로 성립할 수 있는가?

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 다, 리
 ④ 가, 나, 리 ⑤ 나, 다, 리

10. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

인류는 지구상에 계속 존재해야 한다. 이를 위해서는 사고의 전환이 요청된다. 전통적 윤리는 인간적 삶의 전 지구적 조건과 종(種)의 번 실존을 고려할 필요가 없었다. 그러나 이제 우리는 자연에 대한 책임, 미래 지향적 책임, 미래 세대의 삶의 조건에 대한 책임까지 숙고해야 한다.

—<보기>—
 가. 공포를 바탕으로 과학 기술을 통제하려고 해서는 안 된다.
 나. 인간은 예견할 수 없는 결과에 대해서도 책임을 져야 한다.
 다. 책임질 수 있는 능력은 책임 의무에 대한 필요충분조건이다.
 리. 권리를 주장하지 않는 존재의 권리를 인정하는 것은 불필요하다.

- ① 가, 나 ② 가, 다 ③ 나, 다 ④ 나, 리 ⑤ 다, 리

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

인간이 자기 집에 사는 것을 거주라고 한다. 그러나 거주는 우리가 단순히 어떤 낯선 공간에 존재하거나 머무르는 것 이상의 의미를 지닌다. 거주는 특정 장소를 집으로 삼아 그 안에서 뿌리를 내리고 거기에 속해 있는 것이다. 또한 거주는 마음 내키는 대로 저지르는 행위가 아니라 자기 삶의 의미를 찾고 인간과 세계의 관계 전체를 규정하는 행위이다. 이런 거주는 본래부터 타고난 능력으로 주어지는 것이 아니라 자신의 존재를 쫓아 부는 각별한 노력을 통해 획득된다.

- ① 거주는 모든 인간에게 선천적으로 주어지는 능력이다.
- ② 거주는 의미는 낯선 공간에 존재하는 것으로 국한된다.
- ③ 거주 공간으로서의 집은 외부 세계와 구분되어야 한다.
- ④ 거주는 행위가 아니라 친숙한 장소에 속해 있는 방식이다.
- ⑤ 거주 공간만 있다면 누구나 참다운 인간의 삶을 살 수 있다.

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

모든 것이 성성(聖性)을 부분적으로라도 구현할 수 있다면 성(聖)과 속(俗)의 이분법이 어떤 의미를 가질 수 있을 것인가? 이 모순은 사실상 표면적인 것에 불과하다. 왜냐하면 어떤 것이나 다 성현이 될 수 있고, 역사의 어떤 시점과 공간에서 성스러운 가치를 지니지 못한 것은 없으리라는 것도 사실이지만, 역사 속에서 이 모든 성현을 다 가졌던 종교와 인종 또한 없었던 것도 사실이기 때문이다. 다시 말하면, 모든 종교적 구조에는 성스러운 것과 나란히 세속적인 존재와 사물이 항상 있게 마련이다.

- ① 일상의 세계는 혼돈이지만 동시에 성스러움을 드러낸다.
- ② 인간은 현실의 삶 속에서도 최고의 정신성에 도달할 수 있다.
- ③ 인간은 종교적 존재이므로 성(聖)과의 만남을 체험할 수 있다.
- ④ 성스러움이 드러난 자연물도 초월적 신(神) 그 자체는 아니다.
- ⑤ 비종교적 인간은 세계를 성(聖)의 드러남으로 인정하지 않는다.

18. 다음은 어느 서양 사상가의 가상 편지이다. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

○○ 선생에게
당신은 예술의 존재 이유가 선을 권장하고 덕성을 장려하는 데 있다고 보았습니다. 그리하여 예술 작품이 도덕적 가치를 담고 있는지 여부를 국가가 판단해야 함을 강조하기도 했습니다. 하지만 내 생각은 다릅니다. 예술은 예술 안에서 그 완벽함을 추구할 뿐, 예술 밖에서 완벽함을 찾아서는 안 됩니다. 예술을 도덕이나 정치 등 다른 어떤 것을 위한 수단으로 삼아서는 안 되며, 예술은 자율성을 바탕으로 예술 자체의 아름다움을 추구해야 합니다. 따라서 내가 볼 때 당신의 견해는 ㉠과 같고 생각합니다.

- ① 예술을 통해 도덕적으로 이상적인 국가를 건설해야 함을 간과한다
- ② 예술이 인간에게 어떠한 긍정적 영향도 미칠 수 없음을 간과한다
- ③ 예술가가 예술 작품에 어떠한 가치도 담아서서는 안 됨을 간과한다
- ④ 예술이 인간을 올바른 삶으로 이끄는 역할을 수행해야 함을 간과한다
- ⑤ 예술가가 예술로써 예술 외의 다른 목적을 추구해서는 안 됨을 간과한다

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은?

(가)

갑: 원조는 빈곤으로 고통받고 있는 전 세계 사람들을 위해 자신의 소득 일부를 나누어 주는 것이다. 우리는 모든 존재의 이익을 평등하게 고려하여 원조를 해야 한다.
 을: 원조의 목적은 고통받는 사회에 자유와 평등을 확립하는 것이다. 모든 만민이 자유주의적 또는 적정 수준의 정부를 가지게 된다면 원조는 중단되어야 한다.
 병: 원조는 개인의 자유로운 선택의 영역이다. 개인이 정당하게 취득한 재산의 배타적 소유권을 타인의 삶과 행복을 명목으로 침해해서는 안 된다.

(나)

- ① A: 절대 빈곤 해결을 위한 원조는 인류의 보편적 의무임을 간과한다.
- ② B, D: 원조의 목적은 국제 사회에 분배 정의를 실현하는 것임을 간과한다.
- ③ C: 어떤 원조도 이전에서의 정의 원칙에 부합할 수 없음을 간과한다.
- ④ E: 원조는 개인이 갖는 윤리적 의무에 해당하지 않음을 간과한다.
- ⑤ F: 원조를 통한 빈곤 감소가 도덕적으로 정당화될 수 있음을 간과한다.

20. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 북한 주민들은 독재 정권하에서 기본적인 인권조차 보장받지 못하고 있습니다. 이러한 상황을 개선하기 위한 노력이 필요합니다.
 을: 맞습니다. 그래서 국제 사회의 대북 제재가 강화될 필요성이 있습니다. 국제 사회의 대북 제재가 지금보다 강화된다면, 북한 주민들의 인권 상황도 개선될 것입니다.
 갑: 아닙니다. 국제 사회의 대북 제재는 오히려 북한을 국제 사회로부터 고립시키고 북한의 폐쇄성을 강화할 것입니다. 그러므로 대북 제재는 북한 주민들의 인권 상황 개선을 위한 효과적인 방법이 아닙니다.
 을: 동의할 수 없습니다. 현재 상황에서 대북 제재 강화 외에 북한 정권의 행동 변화를 이끌어 낼 만한 다른 수단은 없습니다. 만일 대북 제재를 강화하지 않는다면 북한 정권에 의한 북한 주민 인권 탄압은 계속될 것입니다.

- ① 북한 정권은 북한 주민들의 인권을 탄압하는 존재인가?
- ② 북한 주민들의 인권 상황 개선을 위한 노력이 필요한가?
- ③ 대북 제재는 북한 주민들의 인권 상황 개선에 효과적인가?
- ④ 북한 주민들도 인간으로서 보편적 권리를 보장받아야 하는가?
- ⑤ 북한 정권의 행동 변화를 유도하는 적절한 조치가 필요한가?

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.