

Chapter 1. 2018학년도 6월 평가원

Chapter 2. 2018학년도 9월 평가원

Chapter 3. 2018학년도 수능

# 2018학년도 기출 분석서 해설

## 영감

백승우 (파급효과, KAIST 전기 및 전자공학부)

영어 EBS 연계율이 50%로 줄어들고 간접연계로 변경되는만큼 EBS 연계에 대한 집착보다 영어 피지컬을 늘릴 때입니다. 수능 영어를 위한 피지컬을 늘리기 가장 좋은 방법은 다름아닌 영어 기출일 것입니다. 기출 파급 영어에서는 기출 지문에 대하여 각 문장마다 구문 해설뿐만 아니라 해석 방법을 포함하고, 지문 속 문장의 역할과 사고과정이 세세하게 적혀 있습니다. 이는 제대로 된 수능 영어 공부를 할 수 있게 도와줄 것입니다. 기출 파급 영어와 함께 안정적인 영어 절평 1등급을 쟁취하시길 바랍니다.

장지희 (원광대학교 의학과)

학생들이 영어를 어려워하고 싫어하는데에는 이유는 단순합니다. 단지 꼬부랑 글씨가 맘에 안들어서 일수도 있고, 열심히 풀어낸 문제의 답이 자꾸 정답에 비껴나가는 일이 반복되어서이기도 합니다. 학창 시절 영어 과목에서 가장 이해가 안되었던 점은, 왜 내가 고른 답이 항상 틀리고 정답 선지가 맞는지, 해설지를 읽어 보아도 논리적으로 납득이 안되는 경우가 많다는 것이었습니다. 또, 도저히 해석이 되지 않는 문장들과 씨름하다가 결국 해설지에 독해된 글을 읽어보아도, 어떤 사고 과정으로 그와 같이 해석할 수 있는지 알 수 없을 때 가장 답답했던 것 같습니다. 이 교재는 이 점을 콕집어 해결해 줍니다. 지문의 문장 하나하나를 ‘직역’한 다음, 그 의미를 해석하는 ‘독해’라는 두 번의 과정에 걸쳐 내용을 이해시켜 줍니다. 또한 ‘지문의 중심내용을 알려주는 표지자’를 바탕으로 일관성 있게, 논리적으로 문제를 풀어나가며 수험생을 납득 시킵니다. 수험생의 눈높이에서 차근차근, 단계적으로 문제를 푸는 방법을 알려주는 책이라고 할 수 있습니다. 평소 영어 지문을 어디부터 손대야할지 감이 잡히지 않았던 학생들에게 자신있게 추천하고 싶습니다.

김영균 (순천향대학교 의학과)

수능 영어는 절대 평가라는 생각 때문에 수험생 여러분들이 가장 소홀하게 대하는 과목이 아닐까 조심스럽게 예상합니다. 저 또한 입시를 시작하면서 그랬습니다. 하지만 학원을 다녀도 80점에서 머무르는 모의고사 점수를 보고 공부법에 문제가 있다고 판단했습니다. 수능 영어를 제대로 공부 해보니, 각 지문마다 반드시 해석해내야만 하는 부분이 있었고 이 키워드를 얼마나 쉽게 찾아내느냐가 점수로 연결된다고 느꼈습니다. 많은 노력을 기울이면서 터득했던 방법들이 신기하게도 이 교재에 알기 쉽게 설명되어있었습니다. 수험생분들이 효율적으로 공부하기에 알맞는 교재라고 생각합니다.

김유진 (한국외국어대학교 경제학부)

주요 기출 문제들을 체계적으로 분석하고, 여러가지 문제 유형을 다루는 기본적인 단계들을 잘 담고 있는 책입니다. 무엇보다 문제의 정답을 도출하기 위한 사고 과정을 해설에 자세히 담고 있어 실전 실력을 탄탄하게 기를 수 있을 것입니다. 특히나 수능을 준비하며 기출 문제들의 패턴들을 스스로 정리해보고 싶은 학생들에게 추천합니다!

조경진 (원광대학교 의학과)

후천적 노력으로 영어 1등급을 받고 싶은 학생들에게 강력히 추천하는 교재입니다. 이 교재에서 소개하는 유형별 접근방식은 새로운 지문을 마주했을 때도 당황하지 않고 적용할 수 있는 강력한 도구가 되어줍니다. 기출문제를 풀며 지문 유형을 파악하고, 최적의 풀이를 찾는 과정을 반복하며 체화시킨다면 실전에서도 안정적인 점수를 가져갈 수 있을 것입니다

---

2018학년도 기출  
정답과 해설

---

# 바른 정답

## Chapter 1

### 2018학년도 6월 평가원

문항번호	정답								
1	②	2	①	3	②	4	①	5	⑤
6	①	7	②	8	②	9	①	10	④
11	⑤	12	②	13	⑤	14	④	15	⑤
16	⑤	17	⑤						

## Chapter 2

### 2018학년도 9월 평가원

문항번호	정답								
1	①	2	⑤	3	②	4	④	5	⑤
6	④	7	④	8	①	9	①	10	③
11	④	12	②	13	③	14	⑤	15	①
16	①	17	④						

## Chapter 3

### 2018학년도 수능

문항번호	정답								
1	④	2	⑤	3	④	4	⑤	5	②
6	①	7	②	8	①	9	①	10	③
11	③	12	④	13	④	14	④	15	①
16	⑤	17	①						

Chapter  
**01**

---

2018학년도 6월 평가원

---



다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Sure, we've all heard the advice: "Follow your passion." It's great when you hit the jackpot and find a career that melds your strengths and passions, and where there is demand in the highly competitive global marketplace of today. **But** if your goal is to get a job at the end of the rainbow, you must distinguish between your major, your passions, your strengths, and your career path. Your strengths are more important than your passions. Studies show that the best career choices tend to be grounded in things you're good at, more so than your interests and passions. Ideally, you want to find a convergence of your strengths and your values with a career path that is in demand. Interests can come and go. Your strengths are your core, your hard-wired assets.

\* meld: 섞다 \*\* convergence: 합류점

**해설 [ 정답 : ㉔ ]**

III번 문장 'But' 이후부터는 계속 같은 내용을 제시하고 있고 대부분 직접적으로 표현하고 있기 때문에 주제를 쉽게 파악할 수 있으며 쉽게 ㉔번을 고르실 수 있으실 겁니다.

I. Sure, we've all heard / the advice: "Follow your passion."

**구** 당연하게도, 우리는 “너의 열정을 따라가라”라는 충고를 들어왔을 거라고 합니다.

II. It's / great / when you / hit / the jackpot / and (hit과 find를 연결) find / a career (that / melds / your strengths and passions), / and (when과 where을 연결) where / there / is / demand (in the highly competitive global marketplace of today).

\* meld: 섞다

**구** 여기서 'It'은 앞 문장의 충고를 지칭합니다.

- 부사절 and 부사절로 병렬 연결되었습니다!
- 네가 잭팟을 터트려서 너의 장점과 열정이 섞인 직업을 찾았을 때와 오늘날의 높은 경쟁적인 세계 시장에서 수요가 있는 경우에 그 충고는 맞는다고 합니다.

III. **But** if / your goal / is / to get a job (at the end / of the rainbow), / you / must distinguish / between your major, your passions, your strengths, and your career path.

**구** between A and B - A와 B 사이에서

- 그러나 네가 만약 무지개의 끝에 있는 직업을 얻는 것이 너의 목표라면 너는 반드시 너의 전공, 너의 열정, 너의 장점 그리고 너의 진로를 구분해야만 한다고 합니다.

**독** '무지개의 끝에 있는'이라는 뜻을 이해하기 위해서는 좀 더 읽어봐야 합니다!

- 'But'과 'must'가 제시되었으므로 중심 문장입니다!

IV. Your <sup>s</sup> strengths / <sup>v</sup> are / <sup>c</sup> more important than your passions.

**구** 너의 장점이 너의 열정보다는 더 중요하다고 합니다.

**독** 한 지문당 주제는 하나이기 때문에 IV번 문장을 통해서 III번 문장의 ‘무지개의 끝에 있는’ 장점과 열정을 동시에 목표로 달성할 수 없는 상황인 것을 유추할 수 있습니다.

V. <sup>s</sup> Studies / <sup>v</sup> show / <sup>목적절</sup> that the best career choices / <sup>s</sup> tend to be grounded in things (you're good at), <sup>v</sup> more so than / <sup>s v c</sup> your interests and passions.

**구** 연구들은 가장 좋은 직업 선택은 너의 흥미와 열정보다는 네가 잘하는 것을 기반으로 하는 경향이 있는 것을 보여준다고 합니다.

**독** 연구가 제시되었으니 중심 문장!

- IV번 문장의 열정보다는 강점이 중요하다는 내용을 재진술하고 있습니다!

VI. Ideally, you <sup>s</sup> / want / <sup>v</sup> to find / <sup>o</sup> a convergence / of your strengths and your values (with a career path (that <sup>관대</sup> / <sup>v</sup> is / <sup>c</sup> in demand)).

\*\* convergence: 합류점

**구** 이상적으로, 너는 수요가 있는 너의 진로의 가치와 너의 장점의 합류점을 찾기를 원한다고 합니다.

VII. Interests / can come and go. Your <sup>s</sup> strengths / <sup>v</sup> are / your core, your <sup>c</sup> hard-wired assets.

**구** 흥미는 오고 갈 수 있다. 너의 장점은 너의 핵심이자 내재된 자산이라고 합니다.

**독** ‘흥미는 오고 갈 수 있다’는 오늘은 흥미를 느꼈지만 내일은 느끼지 못할 수도 있고 오늘은 흥미를 느끼지 못했지만 미래에는 느낄 수 있다는 의미입니다.

- ‘강점은 내재된 자산’이라고 하는 것은 흥미와 다르게 변하지 않는 자산이라는 의미입니다.

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

Parents are quick to inform friends and relatives as soon as their infant holds her head up, reaches for objects, sits by herself, and walks alone. Parental enthusiasm for these motor accomplishments is not at all misplaced, **for** they are, indeed, milestones of development. With each additional skill, babies gain control over their bodies and the environment in a new way. Infants who are able to sit alone are granted an entirely different perspective on the world than are those who spend much of their day on their backs or stomachs. Coordinated reaching opens up a whole new avenue for exploration of objects, and when babies can move about, their opportunities for independent exploration and manipulation are multiplied. No longer are they restricted to their immediate locale and to objects that others place before them. As new ways of controlling the environment are achieved, motor development provides the infant with a growing sense of competence and mastery, and it contributes in important ways to the infant's perceptual and cognitive understanding of the world.

\* locale: 현장, 장소

해설 [ 정답 : ① ]

지문에서 재진술이 주를 이루고 있고 선지 역시 쉽지 않아 어려운 문제입니다. 지문에서 전체적으로 재진술되는 내용은 ‘운동능력의 발달 ⇒ 세계를 보는 다양한 관점을 제공’이므로 정답은 ①번이 됩니다. 선지 ④번은 환경의 변화 ⇒ 운동 능력 발달을 야기한다고 하지만 환경의 변화는 지문에서 제시되지 않았으며 또한 운동 능력 발달은 원인에 해당하므로 오답선지입니다. ③번 부모의 관심이 아이의 신체 발달에 필수적이다. 는 선지는 앞부분만 읽고 선지를 판단할 경우 주관이 개입되어 고를 수 있는 선지입니다. 부모가 아이의 신체 운동 능력 발달에 관심이 있는 것은 맞지만 그 관심이 아이의 신체 발달에 어떠한 영향을 끼치는 지는 지문에서 제시되어있지 않습니다. 그러므로 오답선지입니다.

I. Parents / are / quick (to inform / friends and relatives) (as soon as / their infant / holds / her head up, reaches / for objects, sits / by herself, and walks alone).

☞ ‘as soon as’는 ‘~하자마자’를 의미합니다.

- 부모들은 그들의 아이들이 머리를 들고 물건에 닿고, 스스로 앉고, 혼자 걷자마자 빠르게 친구들과 친척들에게 알린다고 합니다.

\* infant - 유아, 아이

II. Parental enthusiasm (for these motor accomplishments) is not (at all) misplaced, **for** they / are, (indeed), milestones of development.

☞ ‘for’이 ‘S (주어) + V (동사)’ 절과 같이 쓰이면 ‘S V때문에’로 해석됩니다.

- 사실상 그것들이 발전의 중요 과정이기 때문에 운동 성취들에 대한 부모의 열정은 잘못된 것은 아니라고 합니다.

☞ ‘for’을 통해서 인과관계를 제시하니 중심 문장!

- 운동 성취들이 발전 과정 ⇒ 부모의 열망이 잘못된 것은 아님이라고 이해하시면 됩니다.

\* mis - (잘못) + place (두다) = misplace - 잘못 두다

III. (With each additional skill), babies / gain / control (over their bodies / and the environment) (in a new way).

**구** 각각의 추가적인 기술들과 함께 아이들은 새로운 방식으로 그들의 몸과 환경을 통제할 수 있게 된다고 합니다.

IV. Infants (who / are able to sit / alone) are granted / an entirely different perspective (on the world) than are those (who / spend / much of their day / on their backs / or stomachs).

**구** 혼자 앉을 수 있게 된 아이는 대부분을 누워있거나 엎드려 있는 아이들보다 더 전체적으로 다른 관점을 부여받게 된다고 합니다.

**독** III번, IV번 문장에서 II번 문장에서 제시한 운동 성취가 발전의 중요 과정인 이유를 제시하고 있습니다.

\* grant A to B - A에게 B를 부여하다.

V. Coordinated reaching / opens up / a whole new avenue (for exploration of objects), / and when babies / can move about, / their opportunities (for independent exploration and manipulation) / are multiplied.

**구** 협동적인 뻗음은 물체의 탐험에 대한 새로운 길을 열고 아이들이 움직일 수 있을 때, 독립적인 탐험과 조작의 기회는 증가하게 된다고 합니다.

**독** IV번 문장을 재진술하여 운동 성취로 인해서 새로운 관점을 얻게 되는 것을 제시하고 있습니다.

\* avenue - 길

VI. (No longer) are / they restricted (to their immediate locale and to objects) (that others place) (before them).

\* locale: 현장, 장소

**구** ‘부정어 + 의문문 형식’의 부정어 도치입니다.

- 그들은 더 이상 장소나 그들 전에 다른 사람이 놓은 물건들에 의해서 제한받지 않게 되었다고 합니다.

VII. As new ways of controlling the environment / are achieved, / motor development / provides / the infant / with a growing sense of competence and mastery, and it / contributes (in important ways) to / the infant's perceptual and cognitive understanding of the world.

**구** provide A with B - A에게 B를 제공하다

- contribute to - ~에 기여하다

- 환경을 통제하는 새로운 방식을 성취할 때, 운동 발달은 아이들에게 능력과 숙달에 대한 증가하는 인식을 제공하고 이것은 중요한 방식으로 아이의 세계에 대한 지각과 인식적 이해에 기여한다고 합니다.

**독** 환경을 통제하는 새로운 방식을 성취 (= 운동 능력 발달)

⇒ 세계에 대한 지각과 인식적 이해 (= 세계를 보는 다양한 관점)에 기여한다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

It is a strategic and tactical mistake to give an offensive position away to those who will use it to attack, criticize, and blame. **Since** opponents will undoubtedly attack, criticize, and blame, anyway, the advantages of being proactive, airing one's own "dirty laundry," and "telling on oneself" are too significant to ignore. Chief among these advantages is the ability to control the first messages and how a story is first framed. That leaves others having to respond to you instead of the other way around. This approach is appropriately termed "stealing thunder." When an organization steals thunder, it breaks the news about its own crisis before the crisis is discovered by the media or other interested parties. **In experimental research** by Arpan and Roskos-Ewoldsen, stealing thunder in a crisis situation, as opposed to allowing the information to be first disclosed by another party, **resulted in** substantially higher credibility ratings. As significant, the authors found that "credibility ratings associated with stealing thunder directly predicted perceptions of the crisis as less severe."

\* dirty laundry: 치부, 수치스러운 일

해설 [ 정답 : ② ]

처음 메시지와 어떻게 이야기가 전개되는 지에 대해 조절하는 것을 "stealing thunder"로 정의하며 "stealing thunder"가 높은 신용도를 야기하고 위기를 덜 심각하게 인식하도록 하는 것을 제시합니다.

- ①번 선지 위기 상황에서 협동을 하는 것의 필요성 - 무관한 선지입니다.
- ②번 선지 위기를 운영함에 있어서 처음을 차지하는 것의 중요성
  - "stealing thunder"의 정의와 효과에 일치하는 선지입니다. - 정답 선지
- ③번 선지 조직을 구하기 위해서 잘못된 이야기를 만드는 것의 문제점 - 무관한 선지
- ④번 선지 신뢰성을 강화하는데 있어서 침묵을 지키는 것의 중요성
  - "stealing thunder"를 통해서 신뢰를 강화하지만 "stealing thunder"가 침묵이 아니므로 언급되지 않은 선지입니다.
- ⑤번 선지 매체를 통해 기업의 이미지를 향상시키는 것의 장점
  - 매체를 통해서가 아닌 스스로 먼저 밝힌다고 하므로 오답 선지입니다.

1. It / is / a strategic and tactical mistake / to give an offensive position (away to those) (who / will use / it (to attack, criticize, and blame)).

- ☞ 'It'이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어로 해석해야 합니다.
  - 'give A away to B' 'A를 B에게 넘겨주다'를 의미합니다.
  - 'give'는 '주다' 'away'는 '저 멀리' 'to'는 '~에게'를 의미합니다.
  - 공격적인 위치를 공격하고, 비평하고 비난하기 위해 사용하는 사람에게 주는 것은 전략적, 전술적 실수라고 합니다.

II. <sup>S</sup> Since <sup>V</sup> opponents / will undoubtedly attack, criticize, and blame, (anyway), / the advantages <sup>S</sup> (of being proactive, airing one's own "dirty laundry," and "telling on oneself") / are / too <sup>V</sup> significant <sup>형용사</sup> to <sup>to-V</sup> ignore.

\* dirty laundry: 치부, 수치스러운 일

**구** 'air'은 '공기'인데 동사로 사용되었으므로 '공기하다'가 되고 '누군가의 치부를 공기하다'를 자연스럽게 해석하면 '누군가의 치부를 공기처럼 퍼뜨리다'가 됩니다. 실제 뜻은 '발표하다'입니다.

- 'telling on oneself'는 '누군가에 대해서 이야기하다' ⇒ '고자질하다'가 됩니다.
- 'too (형용사) to-V'는 '너무 a (형용사)해서 V하지 못하다'를 의미합니다.
- 어쨌든, 공격자들은 의심할 여지없이 공격하고, 비평하고, 비난하기 때문에 상황을 주도하고 누군가의 치부를 퍼뜨리고 누군가를 고자질 하는 것의 이점은 너무 중요해서 무시하기 어렵다고 합니다.

**독** 'Since'가 '~ 때문에'로 사용되었으므로 중심 문장!

- 공격자의 이점이 너무 중요해서 무시하기 어렵다고 합니다.

\* pro (앞으로, 미리, 먼저) + active (활동적인) = proactive - 상황을 주도하는

III. <sup>S</sup> Chief (among these advantages) <sup>V</sup> is / the <sup>C</sup> ability (to <sup>V</sup> control / the <sup>O</sup> first messages / and how a story <sup>명사절</sup> / is first <sup>V</sup> framed).

**구** 그 이점들 중 주요한 것은 첫 번째 메시지와 어떻게 그 이야기가 틀어 잡히는지를 컨트롤 하는 능력이라고 합니다.

\* chief - 주요한 것, 중요한 것

IV. <sup>S</sup> That / <sup>V</sup> leaves / <sup>O</sup> others / <sup>O.C</sup> having to respond to you (instead of the other way around).

**구** 'That'은 III번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 정반대로 하는 대신에 다른 사람들이 너에게 반응을 해야만 하게 만든다고 합니다.

V. <sup>S</sup> This approach / <sup>V</sup> is appropriately termed / "stealing thunder."

**구** 그 접근은 "stealing thunder"로 적절하게 명명되었다고 합니다.

VI. <sup>부사절</sup> When an organization <sup>S</sup> / <sup>V</sup> steals / <sup>O</sup> thunder, / <sup>S</sup> it / <sup>V</sup> breaks / <sup>O</sup> the news (about its own crisis) / before the <sup>S</sup> crisis / <sup>V</sup> is discovered (by the media or other interested parties).

**구** 어떤 조직이 'steal thunder' (= 첫 번째 메시지를 보내는 것)을 할 때, 그것은 그 조직의 위험에 대해서 매체나 다른 이해관계자들이 발견하기 전에 그 조직의 위험에 대해서 알린다고 합니다.

VII. **In experimental research** (by Arpan and Roskos-Ewoldsen), stealing thunder (in a crisis situation), (as opposed to allowing / the information / to be / first disclosed by another party), resulted in / substantially higher credibility ratings.

**구** 'allow A to-V'는 'A에게 V하는 것을 허락하다'를 의미합니다.

- 'result in'은 '야기하다'를 뜻합니다.

- 'Arpan'과 'Roskos-Ewoldsen'에 의한 연구에서 위기상황에서 'stealing thunder'는 정보가 다른 당사자에게 먼저 공개되는 것을 허락하는 것과 반대로 상당히 높은 신뢰성을 야기한다고 합니다.

**독** 연구가 제시되었고 'result in'을 통해서 인과관계가 제시되었으므로 중심 문장!

- 'stealing thunder'는 높은 신용을 야기한다고 합니다.

VIII. As significant, the authors / found / that "credibility ratings (associated with stealing thunder) directly predicted / perceptions (of the crisis as less severe)."

**구** 중요하게, 그 저자들은 'stealing thunder'와 관련된 신용도는 직접적으로 위험의 인식을 덜 심각한 것으로 예측했다고 합니다.

**독** 연구이므로 중심 문장!

- 'stealing thunder'가 위기에 대한 인식을 덜 심각한 것으로 인지하게 만들었다고 합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

If you've ever seen the bank of flashing screens at a broker's desk, you have a sense of the information overload they are up against. When deciding whether to invest in a company, **for example**, they may take into account the people at the helm; the current and potential size of its market; net profits; and its past, present, and future stock value, among other pieces of information. **Weighing all of these factors can take up so much of your working memory that it becomes overwhelmed.** Think of having piles and piles of papers, sticky notes, and spreadsheets strewn about your desk, and you get a picture of what's going on inside the brain. When information overloads working memory this way, it can make brokers — and the rest of us — scrap all the strategizing and analyses and go for emotional, or gut, decisions.

\* at the helm: 실권을 가진 \*\* strewn: 표면을 뒤덮은

**해설 [ 정답 : ① ]**

지문에서 예시가 대부분이기 때문에 주제를 찾는 것이 모호할 수 있습니다. 또한 'scrap'과 'gut'등 낯선 단어들도 등장하여 해석이 어려울 수도 있습니다. 하지만 중심 문장들을 통해서 과도한 정보가 (-)라는 것을 파악할 수 있다고 생각합니다. 또한 선지도 어렵지 않습니다. 선지를 보면

- ①번 선지 어떻게 과도한 정보가 너의 판단력을 흐릴 수 있는가?
  - 'cloud'는 '구름'을 뜻하지만 동사로 사용되었으므로 '구름하다' = '가리다'가 됩니다. 지문에서 과도한 정보에 압도되어서 감정적인 선택을 한다고 하므로 정답 선지입니다.
- ②번 선지 멀티태스킹이 너의 작동 기억을 증가시킨다! - 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 정보의 홍수를 막는 방법
  - 지문에서는 과도한 정보가 (-)라는 것만 제시되었을 뿐 해결책이 제시되지 않았습니다.
- ④번 선지 번쩍이는 화면들이 정보 과부하를 줄이는가?
  - 번쩍이는 화면들에 의해서 정보의 과부하를 경험할 수 있다고 하므로 반대 선지에 해당합니다.
- ⑤번 선지 감정적 판단: 성공한 중개인의 비밀
  - 과도한 정보에 의한 감정적 판단은 (-)로 제시되었으므로 반대 선지에 해당합니다.

1. If / you've ever seen / the bank (of flashing screens) (at a broker's desk), you / have / a sense (of the information overload) (they / are / up against).

**구** 중개인의 책상에서 번쩍이는 스크린들의 무더기를 본 적이 있다면 너는 그들이 대항하고 있는 과도한 정보의 경험을 가진다고 합니다.

\* bank - 은행 ⇒ 번쩍이는 화면들의 은행 = 번쩍이는 화면들의 무더기

\*\* over (넘친) + load (짐) = overload - 과도한

II. When deciding (whether to invest in a company), / **for example**, they / may take into account / the people (at the helm); the current and potential size (of its market); net profits; and its past, present, and future stock value, (among other pieces of information).

\* at the helm: 실권을 가진

**구** ‘whether to-V’는 ‘V할지 하지 않을지’를 의미합니다.

- ‘take into account’는 ‘고려하다’를 뜻합니다.
- 예를 들어, 어떤 회사에 투자를 할지 결정할 때, 그들은 다른 정보들 중에서 실권을 가진 사람, 시장의 현재와 잠재적인 크기, 순이익, 이것의 과거, 현재, 미래의 주식 가치들을 고려한다고 합니다.

**독** ‘for example’이 제시되었으므로 1번 문장은 중심 문장!

- 1번 문장의 ‘과도한 정보’는 2번 문장에서 그들이 고려해야 할 ‘실권을 가진 사람, 순이익 등’에 대응합니다.

III. **Weighing (all of these factors) / can take up / so much of your working memory (that it / becomes / overwhelmed).**

**구** ‘weigh’은 ‘무게를 재다’를 뜻하지만 명사로 사용되었으므로 ‘무게를 재는 것’이 됩니다.

- ‘take up’은 ‘가지고 위로 올리는’ 이미지를 가지고 있고 ‘너의 작동 기억을 가지고 위로 올리는’은 ‘너의 작동 기억을 차지하다’로 해석합니다.
- 모든 요인들의 무게를 재는 것은 너의 작동 기억의 많은 부분을 차지하여 압도될 수 있다고 합니다.

**독** ‘become’을 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 모든 정보를 고려하는 것은 압도될 수 있다고 합니다.

IV. Think of / having piles and piles of papers, sticky notes, and spreadsheets (strewn about your desk), and you / get / a picture of what’s going on inside the brain.

\*\* strewn: 표면을 뒤덮은

**구** 종이들이 겹겹이 쌓여있고, 책상의 표면을 뒤덮은 접착용 종지와 계산표를 생각해 보면 너는 뇌 안에서 무엇이 발생하는지에 대한 그림을 얻을 수 있다고 합니다.

**독** 정보들이 과도하게 많을 때를 보여주고 있습니다.

V. When information / overloads / working memory this way, / it / can make / brokers — and the rest of us — scrap all the strategizing / and analyses and (scrap과 go를 연결) go / for emotional, or gut, decisions.

**구** ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

- ‘gut’은 ‘소화관’을 뜻합니다. 하지만 문맥상 ‘소화관’이라는 해석은 너무 이상합니다. ‘emotional’와 ‘or’로 병렬되었으므로 ‘감정적인’ 혹은 ‘직감적인’으로 해석하여야 합니다.
- 정보들이 이러한 방식으로 작동 기억을 과부하하게 하면, 이것은 중개인들 그리고 나머지 우리들을 모든 전략과 분석들을 버리게 하고 감정적이고, 직감적인 결정을 하게 한다고 합니다.

**독** 정보가 과도하게 있으면 우리는 이성적인 판단보다 감정적인 판단을 하게 된다고 합니다.

\* scrap - 버리다

(A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

Some coaches erroneously believe that mental skills training (MST) can only help perfect the performance of highly skilled competitors. **As a result**, they shy away from MST, (A) [denying / rationalizing] that **because** they are not coaching elite athletes, mental skills training is less important. It is true that mental skills become increasingly important at high levels of competition. **As athletes move up the competitive ladder**, they become more homogeneous in terms of physical skills. **In fact**, at high levels of competition, all athletes have the physical skills to be successful. **Consequently**, any small difference in (B) [physical / mental] factors can play a huge role in determining performance outcomes. **However**, we can anticipate that personal growth and performance will progress faster in young, developing athletes who are given mental skills training than in athletes not exposed to MST. **In fact**, the optimal time for introducing MST may be when athletes are first beginning their sport. Introducing MST (C) [early / later] in athletes' careers may lay the foundation that will help them develop to their full potential.

\* homogeneous: 동질적인 \*\* optimal: 최적의

#### 해설 [ 정답 : ㉔ ]

정신 능력 훈련이 고도로 숙련된 선수들에게 행하는 훈련이라고 잘못 믿었다는 것으로 보아 코치들은 자신의 선수들이 숙련된 선수들이 아니기 때문에 정신 능력 훈련이 중요하지 않다고 합리화하고 있습니다. 그러므로 (A)에는 ‘합리화하다’는 뜻의 ‘rationalizing’이 들어가야 합니다. 높은 수준의 경쟁에서는 모든 선수가 신체 능력에 차이가 없다는 내용이고, 높은 경쟁일수록 정신 능력이 더 중요하다고 말하는 것으로 보아 경기력에 중요한 역할을 하는 것은 정신적 요소임을 알 수 있습니다. 그러므로 (B)에는 ‘정신적인’이라는 뜻의 ‘mental’이 들어가야 합니다. 정신 능력 훈련을 도입하기 위한 최적의 기간은 선수들이 처음 운동을 시작할 때라고 하고 있으므로 (C)에는 초기와 같은 뜻의 단어가 들어가야 합니다. 그러므로 (C)에는 ‘early’가 들어가야 합니다.

1. Some coaches / erroneously believe / that mental skills training (MST) / can only help / perfect the performance of highly skilled competitors.

☞ 몇몇 코치들은 정신 능력 훈련이 고도로 숙련된 선수들의 기량을 완벽하게 한다고 잘못 믿고 있다고 합니다.

II. **As a result**, they / shy away from / MST, (A) [**denying** / **rationalizing**] that **because** they / are not coaching / elite athletes, mental skills training / is / less important.

**구** 그 결과 그들(코치들)은 그들이 엘리트 운동선수들을 가르치지 않기 때문에 정신 능력 훈련이 덜 중요하다고 (A)하면서 정신 능력 훈련을 피한다고 합니다.

**독** ‘As a result’를 통해서 결과를 제시하고 ‘because’로 원인을 제시하므로 중심 문장  
 - I 번 문장에서 정신 능력 훈련이 고도로 숙련된 선수들에게 행하는 훈련이라고 잘못 믿었다는 것으로 보아 코치들은 자신의 선수들이 숙련된 선수들이 아니기 때문에 정신 능력 훈련이 중요하지 않다고 합리화하고 있습니다. 그러므로 (A)에는 ‘합리화하다’는 뜻의 ‘rationalizing’이 들어가야 합니다.

III. It / is / true that mental skills / become increasingly / important (at high levels of competition).

**구** ‘It is + 형용사 + that’은 가주어/진주어 의심  
 - ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어  
 - 높은 경쟁 수준에서 정신 능력이 더 중요해지고 있는 것은 사실이라고 합니다.

IV. **As athletes** / move up / the competitive ladder, / they / become / more homogeneous (in terms of physical skills).

\* homogeneous: 동질적인

**구** ‘in terms of A’는 ‘A에 관해서’를 의미합니다.  
 - 선수들이 경쟁의 사다리를 올라갈수록(경쟁 수준이 높아질수록) 신체 능력의 측면에서는 더 동질적으로 된다고 합니다.

V. **In fact**, at high levels of competition, / all athletes / have / the physical skills (to be successful).

**구** 사실상 높은 경쟁 수준에서는 모든 선수가 성공할 수 있는 신체 능력을 갖추고 있다고 합니다.

**독** ‘In fact’를 통해 재진술의 표현이 제시되었으므로 중심 문장  
 - 이전 문장의 내용을 재진술하고 있습니다.

VI. **Consequently**, any small difference (in (B) [**physical** / **mental**] factors) can play / a huge role (in determining / performance outcomes).

**구** ‘in V-ing’는 ‘V함에 있어서’를 의미합니다.  
 - 결과적으로 작은 (B) 요소의 차이가 경기 결과에 중요한 역할을 한다고 합니다.

**독** ‘Consequently’를 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장  
 - V 번 문장에서 높은 수준의 경쟁에서는 모든 선수가 신체 능력에 차이가 없다는 내용이고, 높은 경쟁일수록 정신 능력이 더 중요하다고 말하는 것으로 보아 경기력에 중요한 역할을 하는 것은 정신적 요소임을 알 수 있습니다. 그러므로 (B)에는 ‘정신적인’이라는 뜻의 ‘mental’이 들어가야 합니다.

VII. **However**, we / can anticipate / that personal growth and performance / will progress (faster in young), / developing / athletes (who are given / mental skills training than in athletes not exposed to MST).

구 그러나 우리는 개인의 성장과 경기력이, 정신 능력 훈련을 받지 않는 선수보다 정신 능력 훈련을 받는 선수에게서 더 빠르게 진보할 것이라고 예상할 수 있다고 합니다.

독 'However'을 통해서 앞 뒤 문장 중심 문장

VIII. **In fact**, the optimal time (for introducing MST) may be / when athletes / are first beginning / their sport.

\*\* optimal: 최적의

구 사실상 정신 능력 훈련을 도입하기 위한 최적의 시간은 바로 선수들이 처음 운동을 시작할 때라고 합니다

독 'In fact'는 재진술의 표현이므로 중심 문장

IX. Introducing MST (C) [**early** / **later**] (in athletes' careers) / may lay / the foundation (that will help / them / develop to their full potential).

구 'help + O + O.C'는 'O가 O.C하는 것을 돕다'를 의미합니다.

- 정신 능력 훈련을 선수생활의 (C)에 도입하는 것은 그들이 잠재 능력의 최고치까지 발달하도록 도울 기초를 놓을 수도 있다고 합니다.

독 VIII번 문장에서 정신 능력 훈련을 도입하기 위한 최적의 기간은 선수들이 처음 운동을 시작할 때라고 하고 있으므로 (C)에는 초기와 같은 뜻의 단어가 들어가야 합니다. 그러므로 (C)에는 'early'가 들어가야 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오

Interest in extremely long periods of time sets geology and astronomy apart from other sciences. Geologists think in terms of billions of years for the age of Earth and its oldest rocks — numbers that, like the national debt, are not easily comprehended. **Nevertheless**, the \_\_\_\_\_ are important for environmental geologists **because** they provide a way to measure human impacts on the natural world. **For example**, we would like to know the rate of natural soil formation from solid rock to determine whether topsoil erosion from agriculture is too great. Likewise, understanding how climate has changed over millions of years is vital to properly assess current global warming trends. Clues to past environmental change are well preserved in many different kinds of rocks.

**해설 | 정답 : ① |**

- I. 그럼에도 불구하고, 그들이 자연 세계에 인간의 영향을 측정하는 방식을 제공하기 때문에 \_\_\_\_\_은 환경 지질학자들에게 중요하다고 합니다. 환경 지질학자들에게 중요한 것을 찾으면 됩니다.
- II. 예시를 제시하며 단단한 암석으로부터 자연 토양 생성 속도를 알고 싶어 하고 기후가 수만 년 동안 어떻게 변화했는지 아는 것이 중요하다고 합니다. 이를 재진술하여 과거 환경 변화의 단서가 암석들에 보존되어있다고 합니다. 즉 빈칸에 들어갈 말은 과거 환경 변화의 단서가 됩니다.
- III. 과거 환경 변화의 단서와 같은 말은 ①번 ‘time scales of geological activity’, ‘지질 활동 시간의 척도’가 됩니다. ④번 ‘statistical methods for climate projection’, ‘기후 전망을 위한 통계적 방법’은 예시들을 중요 문장들과 연결하지 않았을 때 고를 수 있는 선지입니다. 빈칸 문장에 대한 예시이기 때문에 빈칸 문장과 대응하는 것은 적절하지 않으며 (핵심 단어가 빈칸으로 없기 때문입니다.) 예시를 재진술한 마지막 문장과 대응해야 합니다. 대응하면 ‘the rate of soil formation’과 ‘how climate has changed over millions of years’가 통계가 아닌 ‘Clues to past environmental change’인 것을 알 수 있습니다.

I. Interest (in extremely long periods / of time) sets / geology and astronomy / apart from other sciences.

- 구 ‘set A apart from B’는 ‘A를 B로부터 분리시키다’를 의미합니다.
  - 극도로 긴 시간에 대한 관심은 지질학과 천문학을 다른 과학들로부터 분리시켰다고 합니다.

II. Geologists / think (in terms of / billions of years) (for the age / of Earth and its oldest rocks) — numbers (that, (like the national debt), are not easily comprehended).

- 구 ‘in terms of’는 ‘~의 관점에서’를 의미합니다.
  - 지질학자들은 지구의 나이와 가장 오래된 암석들과 같은 국가의 부채처럼 쉽게 이해되지 않는 숫자들에 관점에서 생각한다고 합니다.

\* comprehend - 이해하다

III. **Nevertheless**, the \_\_\_\_\_ are / important (for environmental geologists) **because** / they / provide / a way (to measure / human impacts (on the natural world)).

**구** 그럼에도 불구하고 그들이 자연 세계에 인간의 영향을 측정하는 방식을 제공하기 때문에 \_\_\_\_\_은 환경 지질학자들에게 중요하다고 합니다.

**독** ‘Nevertheless’로 전환되고 ‘because’로 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

IV. **For example**, we / would like to know / the rate of natural soil formation (from solid rock) (to determine / whether / topsoil erosion (from agriculture) / is / too great).

**구** ‘whether’은 ‘~인지 아닌지’를 뜻합니다.

- 예를 들어, 우리는 농업으로 인한 위층 토양의 침식이 너무 심한지 아닌지를 결정하기 위해서 단단한 암석으로부터 자연의 토양 생성 수치를 알고 싶어 한다고 합니다.

**독** 예시가 제시되고 있으므로 III번 문장은 중심 문장입니다!

V. Likewise, understanding (how / climate / has changed / over millions of years) / is / vital (to properly assess / current global warming trends).

**구** ‘how S V’는 ‘어떻게 S가 V하는지’로 해석하시면 됩니다.

- 마찬가지로, 어떻게 기후가 수백만 년 동안 변해왔는지를 이해하는 것은 적절하게 현재의 지구 온난화 경향을 평가하기 위해 중요하다고 합니다.

**독** IV번 문장과 ‘Likewise’로 연결되어 III번 문장의 예시가 제시되고 있습니다.

VI. **Clues** (to past environmental change) / are well preserved (in many different kinds of rocks).

**구** 과거 환경의 변화에 대한 단서가 다양한 종류의 암석들에 보존되어 있다고 합니다.

**독** IV번 문장과 V번 문장의 예시를 일반화하여 재진술하고 있으므로 중심 문장!

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Politics cannot be suppressed, whichever policy process is employed and however sensitive and respectful of differences it might be. In other words, there is no end to politics. It is wrong to think that proper institutions, knowledge, methods of consultation, or participatory mechanisms can make disagreement (A) go away. Theories of all sorts promote the view that there are ways by which disagreement (A) can be processed or managed so as to make it disappear. The assumption behind those theories is that disagreement (A) is wrong and consensus (B) is the desirable state of things. In fact, consensus (B) rarely comes without some forms of subtle coercion and the absence of fear in expressing a disagreement (A) is a source of genuine freedom. Debates cause disagreements (A) to evolve, often for the better, but a positively evolving debate does not have to equal a reduction in disagreement (B). The suppression of disagreement (B) should never be made into a goal in political deliberation. A defense is required against any suggestion that \_\_\_\_\_.

\* consensus: 합의 \*\* coercion: 강압

해설 [ 정답 : ㉔ ]

- I. \_\_\_\_\_의 제안에 대한 방어가 요구된다고 합니다. 어떠한 제안을 거부하는지를 찾아야 합니다.
- II. ‘disagreement’가 반복되므로 (A), 이와 반대되는 ‘consensus’를 (B)로 치환하면 (A)가 잘못된 것 (B)가 바람직한 것이 아닌 (A)가 자유의 원천이라고 합니다. 그러므로 (A)가 잘못된 것이라는 생각 혹은 (B)가 빈칸에 들어가야 합니다.
- III. (B) 혹은 (A)가 잘못되었다와 같은 내용의 선지는 ㉔번 ‘political disagreement is not the normal state of things’, ‘정치적 불일치가 정상적인 상황이 아니다’가 됩니다.

I. <sup>S</sup>Politics / <sup>V</sup>cannot be suppressed, (<sup>S</sup>whichever <sup>V</sup>policy process is employed) and (however sensitive and respectful of differences / it / might be).

- 구 ‘whichever’은 ‘어떤 ~든 간에’, ‘however’은 ‘얼마나 ~하든지 간에’로 해석하시면 됩니다.
  - 어떤 정책 과정이 사용되든, 그 정책 과정이 얼마나 민감하고 차이를 얼마나 존중하든, 정치는 억압될 수 없다고 합니다.

II. <sup>V</sup>In other words, there / <sup>S</sup>is / no end (to politics).

- 구 다시 말해서, 정치에는 끝이 없다고 합니다.
- 독 ‘In other words’를 통해서 I번 문장을 재진술하므로 I번, II번 문장 모두 중심 문장!

III. It is wrong to think / that proper institutions, knowledge, methods of consultation, or participatory mechanisms / can make / disagreement (A) / go away.

- 구 ‘It be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심
  - ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
  - 적절한 제도, 지식, 통합의 방법 혹은 참여 장치가 불일치를 없앨 수 있다고 생각하는 것은 잘못되었다고 합니다.

IV. Theories (of all sorts) / promote / the view / that / there / are ways (by which / disagreement (A) can be processed or managed) (so as to make / it / disappear).

구 'so as to-V'는 'V하기 위해서'를 의미합니다.

- 모든 종류의 이론이 불일치를 없애기 위해서 불일치를 처리하거나 다룰 수 있는 방법들이 있다는 견해를 촉진시킨다고 합니다.

V. The assumption (behind those theories) / is / that / disagreement (A) / is / wrong / and consensus (B) / is / the desirable state of things.

\* consensus: 합의

구 그 이론들의 배경에 있는 가정은 불일치는 잘못되었고 합의는 바람직한 상태라는 것이라고 합니다.

VI. In fact, consensus (B) rarely / comes (without some forms of subtle coercion) and the absence (of fear in expressing a disagreement (A)) / is / a source (of genuine freedom).

\*\* coercion: 강압

구 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.

- 사실, 합의는 미묘한 강압의 형태 없이는 오지 않으며, 불일치를 표현함에 있어서 두려움이 없는 것이 진정한 자유의 원천이라고 합니다.

독 'In fact'가 재진술의 표현이지만 이 지문에서는 '역접의 표현'으로 사용되었습니다.

- 불일치는 잘못된 것이고 일치가 바람직한 것으로 인식하지만 실제로는 일치는 강압으로 이루어지고 불일치가 자유의 원천이라고 합니다.

VII. Debates / cause / disagreements (A) / to evolve, often / for the better, but a positively evolving debate / does not have to equal / a reduction (in disagreement) (B).

구 'cause A to-V'는 'A가 V하는 것을 야기하다'를 의미합니다.

- 토론은 불일치가 발생하는 것을 더 나은 쪽으로 야기하지만, 긍정적으로 발달한 토론은 반드시 불일치의 감소와 동일한 것은 아니라고 합니다.

독 'cause', 'but', 'have to'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 토론은 불일치를 야기하지만 불일치의 감소가 좋은 토론은 아니라고 합니다.
- 'a reduction in disagreement'는 'consensus'를 의미하므로 (B)에 대응합니다.

VIII. The suppression of disagreement (B) should never be made (into a goal) (in political deliberation).

구 불일치에 대한 억압은 정치적 심사숙고에서 목표가 되어서는 안된다고 합니다.

독 'should'가 제시되었으므로 중심 문장

- 불일치에 대한 억압은 일치를 의미하므로 (B)가 됩니다.

\* deliberate - 심사숙고하다.

IX. A defense / is required (against any suggestion (that \_\_\_\_\_)).

 \_\_\_\_\_의 어떠한 제안에 대한 방어가 요구된다고 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

To make plans for the future, the brain **must** have an ability to take certain elements of prior experiences and reconfigure them in a way that does not copy any actual past experience or present reality exactly. To accomplish that, the organism **must** go beyond the mere ability to form internal representations, the models of the world outside. It **must** acquire the ability to \_\_\_\_\_ . We can argue that tool-making, one of the fundamental distinguishing features of primate cognition, depends on this ability, **since** a tool does not exist in a ready-made form in the natural environment and **has to be** imagined in order to be made. The neural machinery for creating and holding ‘images of the future’ was a necessary prerequisite for tool-making, **and thus** for launching human civilization.

**해설 [ 정답 : ㉠ ]**

- I. 그것은 반드시 \_\_\_\_\_ 한 능력을 얻어야 된다고 합니다. ‘그것’이 무엇이고 어떤 능력을 얻어야 하는지 찾으면 됩니다.
- II. 미래를 계획하기 위해서는 특정한 과거 사실의 부분을 가지고 모방하지 않는 방식으로 재배치해야 한다고 합니다. 또한 도구를 만들기 위해서는 상상을 해야 하며 미래의 이미지를 만들고 보유하는 것이 인간 문명의 시작에 필수적이라고 합니다. ‘그것’은 앞 문장의 유기체, 문맥상 영장류이자 사람을 지칭합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 재배치하다, 상상하다 혹은 미래의 이미지를 만들고 보유하다가 됩니다.
- III. 재배치하다, 상상하다 혹은 미래의 이미지를 만들고 보유하다와 같은 내용의 선지는 ‘manipulate and transform these models’, ‘이러한 모델을 조작하고 변형하는’인 ㉠번이 됩니다.

I. To make plans for the future, / the brain / must have / an ability (to take / certain elements (of prior experiences)) and (take와 reconfigure을 연결) reconfigure / them / in a way (that / does not copy / any actual past experience or present reality exactly).

**구** 미래를 위한 계획을 세우기 위해서는, 뇌가 반드시 이전 경험의 특정 요소를 받아들이고 어떤 과거의 경험이나 현실을 정확하게 모방하지 않는 방식으로 재구성할 수 있는 능력을 가지고 있어야 한다고 합니다.

**독** ‘must’가 존재하므로 중심 문장!

- 미래를 계획하기 위한 조건 1. 이전 경험의 특정 요소를 받아들이는 뇌 조건 2. 과거 경험이나 현재를 정확하게 모방하지 않는 방식으로 재배치하는 뇌로 이해하시면 됩니다.

\* re- (다시) + configure (설정하다, 배치하다) = reconfigure - 재배치하다

II. To accomplish / that, the organism / must go beyond / the mere ability (to form / internal representations, the models (of the world outside)).

**구** ‘that’은 1번 문장에서 뇌가 가져야 하는 능력들인 조건 2가지를 지칭합니다.

- ‘go’는 ‘가다’, ‘beyond’는 ‘위로 넘어가는 이미지’이므로 ‘go beyond’는 ‘넘어서다’로 이해하시면 됩니다.
- 그것을 성취하기 위해서는, 유기체가 내적 표시, 외부 세계의 모델을 만들어 내는 능력을 넘어서야 한다고 합니다.

**독** ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장

- 1번 문장 조건을 충족하기 위해서는 외부 세계의 모델을 만들어 내는 능력을 넘어야 한다고 이해하시면 됩니다.

III. It / must acquire / the ability to \_\_\_\_\_.

**구** 그것은 반드시 \_\_\_\_\_ 한 능력을 얻어야 한다고 합니다.

**독** ‘must’가 제시되었으니 중심 문장!

IV. We / can argue / that / tool-making, (one of the fundamental distinguishing features / of primate cognition), depends on / this ability, since a tool / does not exist (in a ready-made form) (in the natural environment) and (does not exist와 has to를 연결) **has to** be imagined (in order to be made).

**구** ‘in order to-V’는 ‘V하기 위해서’를 의미합니다.

- 우리는 영장류 인지력의 근본적으로 구별하는 특징 중 하나인 도구 제작이 이 능력에 의존한다고 주장할 수 있는데, 왜냐하면 도구는 이미 만들어진 형태로 자연 환경에서 존재하지 않고 만들기 위해서는 상상을 해야만 하기 때문이라고 합니다.

**독** ‘since’가 ‘때문에’로 해석되고 ‘has to’가 존재하므로 중심 문장!

- 우리가 도구 제작을 하기 위해서는 반드시 상상을 해야만 한다고 합니다.
- 1번 문장의 모방하지 않고 재배치하는 것을 상상으로 재진술하고 있습니다.

\* primate - 영장류 (침팬지, 원숭이 등등)

V. The neural machinery (for creating / and holding / ‘images of the future’) / was / a necessary prerequisite (for tool-making, **and thus** for launching / human civilization).

**구** 미래의 이미지를 만들어 내고 보유하는 신경 체계는 도구 제작을 위한, 따라서 인간 문명을 시작하기 위한 필수적인 전제 조건이라고 합니다.

**독** ‘and thus’로 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 도구 제작의 결과인 인간의 문명을 시작하기 위해서는 미래의 이미지를 만들어 내고 보유하는 신경 체계가 필수적이라고 합니다.
- IV번 문장의 상상을 미래의 이미지를 만들어 내는 것으로 재진술하고 있습니다.

\* pre- (미리) + requisite (필요한, 필수품) = prerequisite - 전제 조건

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

**Since** life began in the oceans, most life, including freshwater life, has a chemical composition more like the ocean than fresh water. It appears that most freshwater life did not originate in fresh water, **but** is secondarily adapted, having passed from ocean to land and then back again to fresh water. As improbable as this may seem, the bodily fluids of aquatic animals show a strong similarity to oceans, **and indeed**, most **studies** of ion balance in freshwater physiology document the complex regulatory mechanisms by which fish, amphibians and invertebrates attempt to \_\_\_\_\_. It is these sorts of unexpected complexities and apparent contradictions that make ecology so interesting. The idea of a fish in a freshwater lake struggling to accumulate salts inside its body to mimic the ocean reminds one of the other great contradiction of the biosphere: plants are bathed in an atmosphere composed of roughly three-quarters nitrogen, **yet** their growth is frequently restricted by lack of nitrogen.

\* amphibian: 양서류 \*\* invertebrate: 무척추동물

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. 그것이 개연성 없어 보이지만, 수중 동물의 체액은 바다와 강력한 유사성을 보이고 사실상 대부분의 담수 생리의 이온 균형에 관한 연구에서 어류, 양서류, 무척추동물이 \_\_\_\_\_를 시도한 복잡한 조절 체계를 기록하고 있다고 합니다. 어류, 양서류, 무척추동물이 무엇을 시도하는지 찾으면 됩니다.
- II. 담수의 물고기들은 바다를 흉내 내기 위해서 몸 안으로 소금을 축적하는 것을 노력한다고 하므로 빈칸에 들어갈 말은 바다를 흉내 내기 위해서 몸 안으로 소금을 축적한다고 됩니다.
- III. 바다를 흉내 내기 위해서 몸 안으로 소금을 축적한다고 같은 내용의 선지는 ㉠번 ‘maintain an inner ocean in spite of surrounding fresh water’, ‘주변 담수에도 불구하고 내부의 바닷물 상태를 유지한다’가 됩니다. ‘maintain’, ‘유지하다’를 사용할 수 있는 이유는 원래 담수 생명체는 바다에서 시작되었고 바다에 적응했지만 담수로 가서 담수에 적응한 것처럼 보였기 때문입니다. 하지만 담수 생명체가 담수에 살고 있지만 몸 안에서는 바다를 흉내 낸다고 하므로 ‘maintain’을 사용할 수 있습니다.

I. **Since** <sup>s</sup> life / <sup>v</sup> began in the oceans, / <sup>s</sup> most life, (including freshwater life), / <sup>v</sup> has / a chemical <sup>o</sup> composition / more like the ocean / than fresh water.

**구** 생명체는 바다에서 시작했기 때문에, 담수 생물체를 포함한 대부분의 생명체들은 담수보다는 바다와 비슷한 화학적 구성을 가지고 있다고 합니다.

**독** ‘Since’는 ‘~ 때문에’를 의미하므로 중심 문장!  
 - 생명체는 바다에서 시작 ⇒ 생물체의 화학적 구성이 바다와 비슷함

\* fresh (순수) + water (물) = freshwater - 담수

II. It / <sup>가주어</sup> appears / <sup>v</sup> that / <sup>진주어</sup> most freshwater life / <sup>s</sup> did not originate <sup>v-1</sup> (in fresh water), **but** / <sup>v-2</sup> is secondarily adapted, <sup>v-3</sup> having passed (from ocean to land) and then back <sup>v-4</sup> again to fresh water.

**구** ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어입니다.

- 대부분의 담수 생명체는 담수에서 유래된 것이 아니라, 바다에서 육지로 그다음에 다시 담수로 가서 이차적으로 적응한 것처럼 보인다고 합니다.

**독** ‘but’이 존재하므로 중심 문장!

- 담수 생명체는 담수에서 시작되지 않았고 바다에서 시작되었다고 합니다.

\* origin (기원) + -ate (동사형 접사) = originate - 유래되다

III. As <sup>A</sup> improbable / as this <sup>B</sup> may seem, / the bodily fluids <sup>s</sup> (of aquatic animals) / <sup>v</sup> show / a strong <sup>o</sup> similarity (to oceans), **and indeed**, most <sup>s</sup> studies (of ion balance) (in freshwater physiology) / <sup>v</sup> document / the complex <sup>o</sup> regulatory mechanisms / <sup>전치사 + 관대</sup> by which / fish, amphibians <sup>s</sup> and invertebrates / <sup>v</sup> attempt to \_\_\_\_\_.

\* amphibian: 양서류 \*\* invertebrate: 무척추동물

**구** ‘as A as B’는 ‘B만큼 A하다.’를 의미합니다.

- ‘As improbable as this may seem’은 ‘그것은 보이는 것처럼 개연성이 없다’로 해석하시고 그것이 개연성 없어 보인다고 이해하시면 됩니다.

- ‘document’는 ‘문서’이지만 동사로 사용되었으므로 ‘문서하다’ 즉 ‘기록하다’가 됩니다.

- 그것이 개연성 없어 보이지만, 수중 동물의 체액은 바다와 강력한 유사성을 보이고 사실상 대부분의 담수 생리의 이온 균형에 관한 연구에서 어류, 양서류, 무척추동물이 \_\_\_\_\_를 시도한 복잡한 조절 체계를 기록하고 있다고 합니다.

**독** ‘indeed’를 통해서 재진술하고 ‘studies’를 통해서 연구를 보여주므로 중심 문장!

\* im- (부정) + probable (개연성 있는) = improbable - 개연성 없는

IV. It / <sup>v</sup> is / these sorts <sup>c</sup> (of unexpected complexities and apparent contradictions) <sup>강조구문</sup> that / <sup>v</sup> make / ecology / so <sup>o.c</sup> interesting.

**구** ‘It that 강조 구문’입니다. ‘It that 강조 구문’은 ‘It is 명사 that’으로 주로 쓰이지만, 실전에서 구별하기 어렵기도 합니다. 강조 구문을 구별하기 어려우시다면 ‘that’을 ‘관계대명사’로 처리하여 명사를 수식한다고 보시면 됩니다.

- ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

- ‘It that 강조 구문’으로 해석하면 예측할 수 없는 복잡성과 명백한 모순의 그러한 종류는 생태학을 흥미롭게 만든다고 합니다.

- ‘that’을 관계대명사로 해석하면 그것은 생태학을 흥미롭게 만드는 예측할 수 없는 복잡성과 명백한 모순의 그러한 종류라고 합니다.

V. The idea (of a fish / in a freshwater lake) (struggling to accumulate / salts / inside its body) / (to mimic / the ocean) / reminds / one of the other great contradiction of the biosphere: plants / are bathed (in an atmosphere) (composed / of roughly three-quarters nitrogen), yet their growth / is frequently restricted (by lack of nitrogen).

**구** 'bath'는 '욕조'인데 동사로 사용되었으므로 '욕조하다', 나무가 '욕조되다'이므로 나무가 '~ 속에 있다'로 이해하시면 됩니다. 실제 뜻은 '감싸져 있다'입니다.

- 담수 연못에 있는 바다를 흉내 내기 위해서 몸속에 소금을 축적하려고 애쓰는 물고기에 대한 생각은 생물권의 다른 커다란 모순 중 하나를 상기시킨다. 그것은 식물들은 대략 3/4에 이르는 질소로 구성된 환경 속에 있지만, 그들의 성장은 질소 부족에 의해 제한되는 경우가 빈번하다고 합니다.

**독** 'yet'이 역접으로 제시되었으므로 중심 문장!

- 담수에 사는 물고기가 바다를 흉내 내는 것처럼 3/4가 질소인 환경에 있는 나무들도 질소가 부족하여 성장이 제한된다고 합니다.

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

**Since** the concept of a teddy bear is very obviously not a genetically inherited trait, we can be confident that we are looking at a cultural trait. **However**, it is a cultural trait that seems to be under the guidance of another, genuinely biological trait: the cues that attract us to babies (high foreheads and small faces). ① Cute, baby-like features are inherently appealing, producing a nurturing response in most humans. ② Teddy bears that had a more baby-like appearance — however slight this may have been initially — were **thus** more popular with customers. ③ Teddy bear manufacturers obviously noticed which bears were selling best and so made more of these and fewer of the less popular models, to maximize their profits. ④ **As a result**, using animal images for commercial purposes was faced with severe criticism from animal rights activists. ⑤ In this way, the selection pressure built up by the customers **resulted in** the evolution of a more baby-like bear by the manufacturers.

해설 [ 정답 : ④ ]

③번 문장과 ⑤번 문장에서 곰 인형 제조사들에 의한 곰 인형 생산과 관련된 내용이 이어지고 있으므로, 다른 소재인 동물 권리 운동가에 대한 내용인 ④번 문장에서 다른 소재를 제시하므로 단절이 발생합니다. 그러므로 정답은 ④번이 되어야 합니다.

I. **Since** the concept of a teddy bear / is very obviously not / a genetically inherited trait, we / can be / confident / that we / are looking at / a cultural trait.

**구** 곰 인형이라는 개념은 유전학적으로 물려받은 특성이 아닌 것이 명백하므로, 우리는 문화적 특성을 보고 있는 것이라고 자신할 수 있다고 합니다.

**독** ‘Since’가 ‘~때문에’로 사용되었으므로 중심 문장  
 - 곰 인형 개념이 유전으로 물려받은 특성이 아님 ⇒ 곰 인형은 문화적 특성으로 이해하시면 됩니다.

II. **However**, it is / a cultural trait (that seems to be (under the guidance of another, genuinely biological trait)): the cues (that attract / us / to babies (high foreheads and small faces)).

**구** ‘it is + 명사 + that’은 ‘it that’ 강조 구문 의심  
 - ‘that절’이 불완전하므로 ‘it that’ 강조 구문  
 - 하지만 그것은 우리가 아기(높은 이마와 작은 얼굴)에게 끌리는 신호에 의해 유도되고 있는 것처럼 보이는 문화적 특성이라고 합니다.

**독** ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

①. Cute, baby-like features / are / inherently appealing, / producing / a nurturing response (in most humans).

**구** 귀엽고 아기 같은 생김새는 선천적으로 사람의 마음을 끌어 대부분의 인간 속의 보살피려는 반응을 불러일으킨다고 합니다.

**독** 11번 문장의 아기에게 끌리는 신호가 아기의 생김새는 선천적으로 사람의 마음을 끌어 보살피려는 반응을 불러일으킨다는 내용으로 이어지고 있습니다.

②. Teddy bears (that had / a more baby-like appearance) — however slight / this / may have been initially — were thus / more popular with customers.

**구** ‘however + 형용사’는 ‘하지만’의 뜻이 아닌 ‘however’가 복합관계부사로 ‘얼마나 형용사’로 해석하셔야 합니다.

- 그렇기 때문에 — 그것이 처음에는 사소했음지도 모르지만 — 더 아기 같은 모습을 지닌 곰 인형들은 소비자(사람)에게 인기가 있었습니다.

**독** ‘thus’가 제시되었으므로 중심 문장

- ①번 문장에서 아기의 생김새가 사람의 마음을 끌기 때문에 이와 비슷한 곰 인형도 소비자에게 인기가 있다는 것입니다.

③. Teddy bear manufacturers / obviously noticed / which bears / were selling best and so made / more of these and fewer of the less popular models, (to maximize / their profits).

**구** ‘which’가 관계 대명사가 아니라 의문사로 사용되었으므로 ‘어느’로 해석하셔야 합니다.

- 곰 인형 제조사들은 어느 곰이 잘 팔리는지를 알고 있었고, 이익을 극대화하기 위해 인기에 따라 제조량을 조절했다고 합니다.

④. As a result, using animal images for commercial purposes / was faced (with severe criticism) (from animal rights activists).

**구** 그 결과로 상업적 목적으로 동물 이미지를 사용하는 것은 동물 권리 운동가들로부터 비판을 받았다고 합니다.

**독** ‘As a result’로 결과를 제시하므로 중심 문장

⑤. In this way, the selection pressure (built up by the customers) resulted in / the evolution (of a more baby-like bear (by the manufacturers)).

**구** 이렇게 해서 소비자에 의해 고조된 선택 압력으로 제조사들은 더 아기 같은 곰을 점진적으로 발전시키게 되었다고 합니다.

**독** ‘result in’이 제시되었으므로 중심 문장

- ③번 문장과 ⑤번 문장에서 곰 인형 제조사들에 의한 곰 인형 생산과 관련된 내용이 이어지고 있으므로, 다른 소재인 동물 권리 운동가에 대한 내용인 ④번 문장에서 단절이 발생합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① It takes time to develop and launch products.
- ② **Consequently**, many companies know 6—12 months ahead of time that they will be launching a new product.

(A)

- ① **This marketing technique** is called demand creation.
- ② It involves creating a buzz about a new potentially revolutionary nutrient or training technique through publishing articles and/or books that stimulate the reader’s interest.
- ③ Once this is done, a new product is launched.

(B)

- ① Over a series of issues, you begin to see more articles discussing **this new nutrient** and potential to enhance training and/or performance.
- ② Then, after 4—6 months, a new product is coincidentally launched that contains the ingredient that has been discussed in previous issues.
- ③ Books and supplement reviews have also been used as vehicles to promote the sale of fitness and nutrition products.

(C)

- ① In order to create interest in the product, companies will often launch pre-market advertising campaigns.
- ② In the nutrition industry, articles are often written discussing a new nutrient under investigation.

**해설 [ 정답 : ㉔ ]**

주어진 지문에서 많은 회사들이 자신들이 신제품을 출시할 것을 6~12개월 먼저 안다고 합니다. (C)의 ①번 문장에서 제품에 대한 흥미를 창출하기 위해서 회사들은 출시 전 광고 캠페인에 착수한다고 합니다. 이에 대한 예시로 (C)의 ②번 문장에서 영양 회사를 제시합니다. 영양 산업에서 연구 중인 새로운 영양소를 논의하는 기사가 작성된다고 합니다. (B)의 ①번 문장의 ‘this new nutrient’가 (C)의 ②번 문장의 ‘a new nutrient’를 지칭하고 (B)의 ①번 문장 역시 (C)의 ②번 문장처럼 기사에 대해서 제시하므로 (B)가 (C) 뒤에 와야합니다. (B)의 ①번, ②번, ③번 문장은 (C)의 ①번 문장에서 제시된 출시 전 광고 캠페인을 구체화합니다. (A)의 ①번 문장에서 (B)의 구체화된 출시 전 광고 캠페인을 ‘This marketing technique’로 지칭하고 (A)의 ③번 문장에서 새로운 제품이 최종 출시되므로 (B) 뒤에 (A)가 와야합니다. 그러므로 정답은 (C) - (B) - (A)가 됩니다.

주 ①. It / <sup>가주어</sup> takes / <sup>v</sup> time / <sup>o</sup> to develop and launch products. <sup>to-V</sup>

**구** 제품을 개발하고 출시하는 것은 시간이 걸린다고 합니다.

주 ②. Consequently, many companies / know (6—12 months ahead of time) that they / will be launching / a new product.

구 결과적으로, 많은 회사들은 자신들이 신제품을 출시할 것을 6~12개월 먼저 안다고 합니다.

독 결과가 제시되었으니 중심 문장!

(A) ①. This marketing technique / is called / demand creation.

구 ‘call A B’는 ‘A를 B라고 부르다’를 의미합니다.

- 이런 마케팅 기술을 수요 창출이라고 부른다고 합니다.

(A) ②. It / involves / creating a buzz (about a new potentially revolutionary nutrient or training technique) (through publishing articles and/or books (that stimulate / the reader’s interest)).

구 그것은 독자의 관심을 자극하는 기사 그리고/또는 책의 출간을 통해, 혁명적일 수도 있는 새로운 영양분이나 훈련 기법에 관한 소문을 만들어내는 것을 포함한다고 합니다.

\* buzz - 소문 (우리가 아는 그 갤럭시 버즈는 buds입니다)

(A) ③. Once this / is done, / a new product / is launched.

구 이것이 마무리될 때, 새로운 제품이 출시된다고 합니다.

(B) ①. Over a series of issues, you / begin to see / more articles (discussing this new nutrient and potential (to enhance / training and/or performance)).

구 일련의 이슈를 거쳐, 너는 이 새로운 영양분과 훈련 그리고/또는 경기력을 향상시킬 수 있는 잠재력에 대해 논의하는 더 많은 기사를 보기 시작한다고 합니다.

(B) ②. Then, (after 4—6 months), a new product / is coincidentally launched / that contains / the ingredient (that has been discussed (in previous issues)).

구 ‘be launched’하고 문장이 끝났습니다. 그러므로 뒤에 있는 관계대명사 ‘that’은 ‘launched’의 목적어가 아닌 ‘a new product’를 수식하는 관계대명사이지만 관계대명사가 너무 길어서 뒤로 도치시킨 것입니다.

- 그래서 4~6개월 후, 이전의 간행물에서 논의되었던 성분을 포함한 신제품이 우연의 일치처럼 출시된다고 합니다.

(B) ③. Books and supplement reviews / have also been used (as vehicles) (to promote / the sale (of fitness and nutrition products)).

구 책과 보충 논평은 또한 건강 및 영양 제품의 판매를 촉진시키기 위한 수단으로 이용되었다고 합니다.

(C) ①. (In order to create<sup>to-V</sup> interest in the product), companies<sup>s</sup> / will often launch<sup>v</sup> / pre-market advertising campaigns<sup>o</sup>.

**구** 'In order to-V'는 'V하기 위해서'를 의미합니다.

- 제품에 대한 흥미를 만들기 위해서, 회사들은 종종 출시 전 광고 캠페인에 착수할 것이라고 합니다.

(C) ② (In the nutrition industry), articles<sup>s</sup> / are often written<sup>v</sup> (discussing / a new nutrient (under investigation)).

**구** 영양 산업에서는 연구 중인 새로운 영양분에 대해 논의하는 기사가 흔히 작성된다고 합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

① There's a direct counterpart to pop music in the classical song, more commonly called an "art song," which does not focus on the development of melodic material.

(A)

- ① **But** the pop song will rarely be sung and played exactly as written; the singer is apt to embellish that vocal line to give it a "styling," just as the accompanist will fill out the piano part to make it more interesting and personal.
- ② The performers might change the original tempo and mood completely.

(B)

- ① Both the pop song and the art song tend to follow tried-and-true structural patterns.
- ② And both will be published in the same way — with a vocal line and a basic piano part written out underneath.

(C)

- ① You won't find **such extremes of approach** by the performers of songs by Franz Schubert or Richard Strauss.
- ② **These will be performed note for note because** both the vocal and piano parts have been painstakingly written down by the composer with an ear for how each relates to the other.

\* embellish: 꾸미다 \*\* tried-and-true: 유효성이 증명된

**해설 [ 정답 : ② ]**

주어진 지문에서 예술가곡이라 불리는 고전 성악에는 대중음악에 상응하고 멜로디 내용의 전개에 초점을 맞추지 않는 음악이 있다고 합니다.

(B)의 ①번 문장에서 대중음악과 예술가곡 둘 다 구조적 패턴을 따른다고 하며 (B)의 ②번 문장에서는 둘 다 노래 파트와 피아노 파트가 적힌 상태로 출판된다고 합니다. (A)의 ①번 문장에서 대중음악은 작곡된 대로 정확히 노래가 불리거나 연주되는 경우가 드물다고 합니다. 이는 (B)의 ①번, ②번 문장에서 제시된 구조적 패턴을 따르고 정해진 상태에서 출판하는 것과 역접을 이루므로 (A)의 'But'을 통해서 연결됩니다. 그러므로 (A)가 (B) 뒤에 와야 합니다.

(C)의 ①번 문장에서 Franz Schubert와 Richard Strauss가 작곡한 노래는 'such extremes of approach'를 찾을 수 없다고 합니다. (C)의 ②번 문장에서는 노래 파트와 피아노 파트가 어떻게 관련 맺는지를 고려하여 작곡해서 음표 하나하나가 정확하게 연주된다고 합니다. 즉 'such extremes of approach' 음표 하나하나를 정확하게 연주하는 것이 아닌 정확하게 연주하지 않는 것에 해당합니다. (A)의 ①번, ②번 문장에서 대중음악에서는 작곡된 대로 정확히 노래하거나 연주되지 않고 공연자가 템포와 분위기를 바꿀 수 있다고 하므로 (C)의 ①번 문장에서 'such extremes of approach'는 (A)의 ①번, ②번 문장의 내용을 지칭합니다. 그러므로 (C)가 (A) 뒤에 와야 합니다. 그래서 정답은 (B) - (A) - (C)가 됩니다.

주 ①. There's / a direct counterpart to pop music (in the classical song), (more commonly called an "art song,") (which does not focus on / the development of melodic material).

구 'call A B'는 'A를 B라고 부르다'를 의미합니다.

- 더 일반적으로 '예술가곡'으로 불리는 고전 음악에는 대중음악에 직접 상응하는 음악이 있는데, 이는 멜로디 내용의 전개에 초점을 맞추지 않는다고 합니다.

(A) ①. **But** the pop song / will rarely be sung and played exactly (as written); the singer / is apt to embellish / that vocal line (to give / it / a "styling,") (just as the accompanist) will fill out / the piano part (to make / it / more interesting and personal).

\* embellish: 꾸미다

구 'give + I.O + D.O'는 'I.O에게 D.O를 주다'를 의미합니다.

- 'make + O + O.C'는 'O를 O.C하게 만들다'를 뜻합니다.
- 그러나 대중음악이 작곡된 대로 정확히 노래가 불리거나 연주되는 것은 거의 없다. 반주자가 피아노 파트를 채워 넣어 그것을 더 흥미롭고 개인적인 특성을 갖게 하는 것과 마찬가지로, 가수도 노래 파트를 꾸며서 그것에 '모양내기'를 제공하는 경향이 있다고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 대중음악이 작곡된 대로 정확히 노래 불리거나 연주되지 않으므로 (A)의 ①번 문장 앞에는 작곡된 대로 정확히 노래 불리고 연주되는 것이 있어야 함을 알 수 있습니다.

\* be apt to-V - V하는 경향이 있다

(A) ②. The performers / might change / the original tempo and mood completely.

구 공연자는 원본의 템포와 분위기를 완전히 변경한다고 합니다.

(B) ①. Both the pop song and the art song / tend to follow / tried-and-true structural patterns.

\*\* tried-and-true: 유효성이 증명된

구 'Both A and B'는 'A와 B 둘 다'를 의미합니다.

- 'tend to-V'는 'V하는 경향이 있다'를 뜻합니다.
- 대중음악과 고전 성악 둘 다 유효성이 증명된 구조적 패턴을 따르는 경향이 있다고 합니다.

(B) ②. And both / will be published (in the same way) — with a vocal line and a basic piano part (written out underneath).

구 그리고 둘 다 같은 방식으로, 즉 노래 파트와 그 아래쪽에 기본적인 피아노 파트가 적힌 상태로 출판된다고 합니다.

(C) ①. You / won't find / such extremes of approach (by the performers of songs by Franz Schubert or Richard Strauss).

**구** 너는 Franz Schubert 혹은 Richard Strauss가 작곡한 노래의 연주자에게서 그러한 극단적인 접근법을 찾지 못할 것이라고 합니다.

(C) ②. These / will be performed / note for note / because both the vocal and piano parts / have been painstakingly written down (by the composer) (with an ear) for / how each / relates to / the other.

**구** 그것은 음표 하나하나 연주되는데, 왜냐하면 노래 파트와 피아노 파트 둘 다 각자 서로에게 어떻게 관련을 맺는지를 이해하는 귀를 가지고 작곡가가 두 파트를 고심하여 작곡했기 때문이라고 합니다.

**독** 작곡가가 노래 파트와 피아노 파트가 어떻게 관련을 맺는지 고심하여 작곡하면 음표 하나하나 정확하게 연주된다고 합니다.

\* painstakingly - 고심하여

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The net effect of this was that, **although** customers benefited, the banks lost out **as** their costs increased **but** the total number of customers stayed the same.

In mature markets, breakthroughs that **lead to** a major change in competitive positions and to the growth of the market are rare. ( ① ) **Because of this**, competition **becomes** a zero sum game in which one organization can only win at the expense of others. ( ② ) **However**, where the degree of competition is particularly intense a zero sum game can quickly become a negative sum game, in that everyone in the market is faced with additional costs. ( ③ ) As an **example** of this, when one of the major high street banks in Britain tried to gain a competitive advantage by opening on Saturday mornings, it attracted a number of new customers who found the traditional Monday-Friday bank opening hours to be a constraint. ( ④ ) **However**, faced with a loss of customers, the competition responded by opening on Saturdays as well. ( ⑤ ) **In essence**, this proved to be a negative sum game.

**해설 [ 정답 : ⑤ ]**

- I. 주어진 문장에서 ‘그것’의 순수 효과는 비록 소비자들이 이익을 얻지만 은행이 손해를 보는 것이라고 합니다. 주어진 문장 앞에서 소비자들은 이익을 얻지만 은행은 손해를 보는 ‘그것’이 제시되어야 하며, 주어진 문장 뒤에서는 이와 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ⑤번 앞 내용에서 한 은행이 토요일에 영업을 함으로써 이득을 얻자 손님의 손실에 직면한 경쟁자들 또한 토요일에 영업함으로써 대응했다고 합니다. ⑤번 뒤 문장에서 즉, 이것은 부정적인 게임으로 입증되었다고 합니다. 경쟁자들이 토요일에 영업하는 것이 부정적인 게임으로 입증되었다는 것과 재진술될 수 없으므로 ⑤번에서 접속사 단절이 발생합니다.
- III. ⑤번에서 단절이 발생하며, 주어진 문장의 ‘그것’은 한 은행이 토요일에 영입하자 경쟁자들 또한 토요일에 영입하기 시작한 ⑤번 앞 내용을 지칭합니다. 또한 주어진 문장의 손님은 이익을 얻지만 은행들은 손해를 보게 됐다는 내용이 ⑤번 뒤 문장에서 부정적인 게임으로 입증되는 것으로 재진술되기 때문에 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. The net<sup>s</sup> effect (of this) / was<sup>v</sup> that, **although**<sup>명사절</sup> customers<sup>s</sup> / benefited<sup>v</sup>, / the banks<sup>s</sup> / lost out<sup>v</sup> / as<sup>v</sup> their costs<sup>s</sup> / increased<sup>v</sup> but the total number<sup>s</sup> of customers / stayed<sup>v</sup> / the same<sup>c</sup>.

- 구** ‘그것’의 순수 효과는 비록 소비자들이 이익을 얻지만, 은행은 그들의 비용이 증가했으나, 고객의 수는 똑같았기 때문에 손해를 보았다는 것이라고 합니다.
- 독** ‘although’, ‘but’이 제시되었고 ‘as’가 때문으로 해석되므로 중심 문장!  
- 손님들은 이익을 얻었지만 은행은 손해를 보았다고 합니다.

I. (In mature markets), breakthroughs (that lead to / a major change (in competitive positions and to the growth of the market)) are / rare.

구 성숙한 시장에서, 경쟁적인 위치에 중대한 변화를 야기하고 시장의 성장을 야기하는 돌파구는 드물다고 합니다.

독 'lead to'가 제시되었으므로 중심 문장

- 돌파구 ⇒ 경쟁적 위치의 변화, 시장의 발전을 하는데 거의 없음으로 이해하시면 됩니다.

II. **Because of this**, competition / becomes / a zero sum game (in which one organization / can only win (at the expense of others)).

구 그것 때문에, 경쟁이 하나의 기관이 오직 다른 기관의 비용으로 이길 수 있는 제로 게임이 되었다고 합니다.

독 'Because of'와 결과를 제시하는 'become'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 시장의 성장을 야기하는 돌파구가 거의 없음 ⇒ 경쟁이 제로게임이 됨으로 이해하시면 됩니다.

III. **However**, where the degree of competition / is particularly / intense / a zero sum game / can quickly become / a negative sum game, in that everyone (in the market) / is faced (with additional costs).

구 'in that'은 '~라는 점에서'를 의미합니다.

- 하지만, 경쟁의 정도가 특히 강한 경우, 시장에서 모두가 추가적인 비용에 직면한다는 점에서 제로섬 게임이 부정적 게임이 될 수 있다고 합니다.

독 'However'와 결과의 'become'이 제시되므로 중심 문장

- 경쟁의 정도가 심함 ⇒ 모두가 추가적인 비용을 지불하는 부정적 게임으로 이해하시면 됩니다.

IV. (As an **example** of this), when one of the major high street banks (in Britain) / tried to gain / a competitive advantage (by opening on Saturday mornings), / it / attracted / a number of new customers (who found / the traditional Monday-Friday bank opening hours (to be a constraint)).

구 그것에 대한 한 가지 예시로, 영국의 주요 대형 은행 중 한 곳이 토요일 아침에 영업함으로써 경쟁적 이점을 얻으려고 시도할 때, 그것은 전통적인 월요일부터 금요일까지 은행 영업시간을 제약이라는 것을 발견한 새로운 손님들을 끌어 모았다고 합니다.

독 'example'이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장!

V. **However**, (faced with a loss of customers), the competition / responded (by opening on Saturdays as well).

구 하지만, 손님의 손실에 직면한 경쟁자들 또한 토요일에 영업함으로써 반응했다고 합니다.

독 'However'가 제시되었으므로 중심 문장

- 한 은행이 토요일에 영업함으로써 이득을 얻자, 경쟁자들 또한 토요일에 영업하기 시작했다고 합니다.

VI. **In essence**, this / proved to be / a negative sum game.

구 즉, 그것이 부정적 게임이라는 것을 입증했다고 합니다.

독 'In essence'는 재진술의 표현이므로 중심 문장

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Human beings discovered **this art** thousands of years ago, and they have invented **several devices** to make it easier and faster.

In fiber processing the word ‘spinning’ means two quite different things. ( ① ) One is the formation of individual fibers by squeezing a liquid through one or more small openings in a nozzle called a spinneret and letting it harden. ( ② ) **Spiders and silkworms have been spinning fibers in this way for millions of years, but chemists and engineers learned the procedure from them only about a century ago.** ( ③ ) In the other kind of spinning — sometimes called throwing to prevent confusion with the first kind — two or more fibers are twisted together to form a thread. ( ④ ) The ancient distaff and spindle are **examples** that were replaced by the spinning wheel in the Middle Ages. ( ⑤ ) **Later came the spinning jenny, the water frame, and Crompton’s mule — spinning machines that became symbols of the Industrial Revolution.**

\* distaff and spindle: 실을 감는 막대와 추

**해설 [ 정답 : ④ ]**

- I. 주어진 문장에서 인류는 수천 년 전에 ‘이 기술’을 발견했으나, 그들은 그것을 더 쉽고 빠르게 만들기 위해서 ‘몇 가지 장치들’을 발명했다고 합니다. 주어진 문장 앞에서 ‘이 기술’이 제시되어야 하며 주어진 문장 뒤에서 ‘몇 가지 장치들’이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서 다른 하나의 종류는 두 개 혹은 그 이상의 섬유들이 함께 꼬여서 실 하나를 형성한다고 합니다. 하지만 ④번 뒷 문장에서 실을 감는 막대와 추가 중세에 물레로 대체된 것은 섬유들을 꼬여서 실 하나를 형성한다는 내용에 대한 예시라고 할 수 없으므로 ④번에서 내용 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생했으며 주어진 문장의 ‘이 기술’은 ④번 앞 문장의 ‘throwing’을 지칭하며 ‘the spinning wheel’, ‘the spinning jenny, the water frame, and Crompton’s mule’가 발명된 ‘몇 가지 장치들’에 해당합니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. Human beings / discovered / **this art** (thousands of years ago), and they / have invented / **several devices** (to make / it / easier and faster).

**구** ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

- 인류는 수천 년 전에 이 기술을 발견했으나, 그들은 그것을 더 쉽고 빠르게 만들기 위해서 몇 가지 장치들을 발명했다고 합니다.

I. (In fiber processing) the word ‘spinning’ / means / two quite different things.

**구** 섬유 가공에 있어서, ‘spinning (방직)’은 두 가지 다른 것을 의미한다고 합니다.

II. One / is / the formation of individual fibers (by squeezing a liquid) (through one or more small (openings in a nozzle) (called a spinneret) and (squeezing과 letting을 연결) (letting / it / harden).

구 'by V-ing'는 'V함으로써'를 의미합니다.

- 'call A B'는 'A를 B라고 부르다'를 뜻합니다.

- 'let + O + O.C'는 'O를 O.C하게 하다'를 나타냅니다.

- 하나는 'spinneret'이라고 불리는 노즐의 하나 혹은 그 이상의 구멍들을 통해서 액체를 짜내고 그것을 굳어지게 함으로써 각각의 섬유를 형성하는 것이라고 합니다.

\* spinneret는 방사 노즐을 뜻합니다. 몰라도 됩니다. 우리가 기출에서 외운 수능 어휘가 아닌 어휘들은 문제를 푸는 데 결정적인 어휘 역할을 하지 않습니다.

III. Spiders and silkworms / have been spinning / fibers (in this way for millions of years), but chemists and engineers / learned / the procedure (from them) (only about a century ago).

구 거미와 누에가 수백만 년 동안 이런 방식으로 섬유를 뽑아내 왔으나, 화학자들과 엔지니어들은 겨우 백 년 전쯤에 이런 절차를 그들로부터 배웠다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 거미와 누에는 오래 전부터 섬유를 이런 방식으로 뽑아냈지만 인류는 이 방식을 얼마 전에 알아냈다고 합니다.

\* silk (비단) + worm (벌레) = silkworm (비단벌레) - 누에

IV. (In the other kind of spinning) — (sometimes called / throwing / to prevent confusion (with the first kind)) — two or more fibers / are twisted together to form / a thread.

구 다른 종류의 spinning (방적)에서는, - 첫 번째 종류와의 혼동을 막기 위해서 throwing이라 불리는 - 두 개 혹은 그 이상의 섬유들이 함께 꼬여서 실 하나를 형성한다고 합니다.

독 I 번 문장에서 제시한 두 가지 'spinning' 중 하나는 II 번, III 번 문장에서 제시되었고, 나머지 하나를 IV 번 문장에서 제시하고 있습니다.

V. The ancient distaff and spindle / are / examples (that were replaced (by the spinning wheel) in the Middle Ages).

\* distaff and spindle: 실을 감는 막대와 추

구 실을 감는 막대와 추가 중세에 물레로 대체된 것이 예시라고 합니다.

VI. Later / came / the spinning jenny, the water frame, and Crompton's mule — spinning machines (that became / symbols of the Industrial Revolution).

구 그 후에 'spinning jenny (다축 방적기), the water frame (수력 방적기) and Crompton's mule (Crompton의 물 정방기)'가 출현했고, 이것들은 산업 혁명 시대의 상징이 된 'spinning machines (방적기)'라고 합니다.

독 'become'이 결과로 제시되었으므로 중심 문장!

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Our ancestors gave / priority to \_\_\_(A)\_\_\_ / minimum resources (rather than pursuing maximum gains), and that was the rational choice for human \_\_\_(B)\_\_\_ (from an evolutionary perspective).

When considered in terms of evolutionary success, many of the seemingly irrational choices that people make do not seem so foolish after all. Most animals, including our ancestors and modern-day capuchin monkeys, lived very close to the margin of survival. Paleontologists who study early human civilizations have uncovered evidence that our ancestors faced frequent periods of drought and freezing. When you are living on the verge of starvation, a slight downturn in your food reserves makes a lot more difference than a slight upturn. Anthropologists who study people still living in hunter-gatherer societies have discovered that they regularly make choices designed to produce not the best opportunity for obtaining a hyperabundant supply of food but, instead, the least danger of ending up with an insufficient supply. In other words, people everywhere have a strong motivation to avoid falling below the level that will feed themselves and their families. If our ancestors hadn't agonized over losses and instead had taken too many chances in going after the big gains, they'd have been more likely to lose out and never become anyone's ancestor.

\* agonize: 괴로워하다, 고민하다

해설 | 정답 : ㉔ |

- I. 우리의 조상들은 최대한 이익을 추구하는 것보다 최소한의 자원을 (A)에 우선순위를 부여하였고, 그것은 진화론적 관점을 봤을 때 인간의 (B)를 위해 합리적인 선택이었다고 합니다. 우리는 조상들이 최소한의 자원을 어떻게 하는 것에 우선순위를 부여하였는지, 진화론적 관점으로 봤을 때 그것이 무엇을 위한 것이었는지를 찾으면 됩니다.
- II. 사람들은 그들 스스로나 그들의 가족에게 공급할 수 있는 수준 아래로 떨어지는 것을 피하는 강한 동기부여가 있다고 하므로, 최소한의 자원을 확보한다는 내용이 됩니다. 그러므로 (A)에 들어갈 말은 '확보하다'가 됩니다. 요약문의 진화론적 관점은 누군가의 조상이 되는 것을 의미하고 만약 우리의 조상들이 더 큰 이익을 위해 노력했다면 어떤 누군가의 조상이 되지 못했을 것이라고 합니다. 이는 더 큰 이익을 위해 노력했다면 인류가 지속될 수 없었다는 것을 의미하므로 (B)에 들어갈 말은 '인간의 보존 혹은 생존'이 들어가야 합니다.
- III. (A)에서 '확보하다'와 같은 내용의 선지는 'securing', (B)에서 '인간의 보존 혹은 생존'과 관련된 선지는 'survival'이 됩니다. 그러므로 정답은 ㉔번이 됩니다.

I. When <sup>부사절</sup> considered (in terms of / evolutionary success), many of the seemingly <sup>s</sup> irrational choices (that / people / make) do not seem / so foolish <sup>c</sup> (after all).

**구** ‘in terms of’는 ‘~에 관해서 (=about)’를 의미합니다.

- 진화의 성공에 관해서 고려할 때, 사람들이 하는 비이성적인 것처럼 보이는 선택들 중 많은 것들이 결국에는 어리석어 보이지 않는다고 합니다.

II. Most animals, (including our ancestors / and modern-day capuchin monkeys), lived / very close <sup>v</sup> (to the margin of survival).

**구** 우리의 조상과 현재 원숭이를 포함하여 대부분의 동물들은 삶의 여백에 가깝게 살았다고 합니다.

**독** ‘삶의 여백’이라는 것은 삶이 존재하지 않는 상태를 의미하므로 살아남기 어려운 상황으로 이해하시면 됩니다. 여백의 미

\* margin - 여백, 한계, 끝

III. Paleontologists (who / study / early human civilizations) / have uncovered / evidence (that / our ancestors / faced / frequent periods of drought and freezing).

**구** 초기 인류 문명에 대해 연구하는 고생물 학자들은 우리의 조상들이 빈번한 가뭄과 추위의 시기에 직면했다는 증거를 찾아냈다고 합니다.

**독** ‘study’를 통해서 연구를 제시하므로 중심 문장!

- II 번 문장에서 제시된 삶의 여백 = 살기 힘든 상황을 가뭄과 추위를 통해 구체화하고 있습니다.

\* paleontologist - 고생물학자

(몰라도 됩니다. ‘-ist’는 ‘전문가’를 나타내는 접사로 어떤 전문가로만 파악하셔도 괜찮습니다.)

IV. When / you / are living (on the verge of starvation), a slight downturn (in your food reserves) / makes / a lot more difference / than a slight upturn.

**구** 굶주림 직전의 위기에서 살고 있을 때, 너의 음식 저장량이 조금씩 감소하는 것이 조금씩 증가하는 것보다 더 큰 차이를 만들어낸다고 합니다.

\* verge - 길가, 모서리 ⇒ on the verge of - 직전에

V. Anthropologists (who / study / people (still living / in hunter-gatherer societies)) / have discovered / that / they / regularly make / choices (designed to produce / not the best opportunity for obtaining a hyperabundant supply / of food but, instead, the least danger (of ending up with / an insufficient supply).

구 'not A but B'는 'A가 아니라 B'를 의미합니다.

- 'end up with'는 '결국 ~하게 되다'를 의미합니다.

- 아직도 수렵, 채집 사회에서 살고 있는 사람들을 연구하는 인류학자들은, 그들이 엄청나게 풍부한 양의 식량을 얻을 수 있는 최상의 기회가 아니라, 오히려 결국 부족한 식량 공급을 초래하게 되는 위험성을 최소화하기 위한 선택을 일관되게 한다는 것을 발견했다고 합니다.

독 'study'를 통해 연구가 제시되므로 중심 문장!

\* hyper (매우 높은) + abundant (풍부한) = hyperabundant - 매우 풍부한

VI. In other words, people (everywhere) / have / a strong motivation (to avoid / falling below the level) (that / will feed / themselves and their families).

구 즉 사람들은 어디서나 자신과 가족들에게 식량을 공급할 수 있는 수준 아래로 내려가는 것을 피하려는 강한 욕구를 가지고 있다고 합니다.

독 'In other words'가 앞 내용을 재진술하여 강조하므로 중심 문장!

- 사람들이 부족한 식량 공급을 초래하게 되는 위험성을 최소화한다는 내용을 재진술하여 사람들은 일정 수준 아래로 떨어지는 것을 피한다고 합니다.

VII. If / our ancestors / hadn't agonized (over losses) / and instead had taken / too many chances (in going / after the big gains), / they'd have been more likely to lose out / and never become / anyone's ancestor.

\* agonize: 괴로워하다, 고심하다

구 우리의 조상들은 손실에 대해 괴로워하지 않았고 대신에 큰 이득을 얻으려고 너무 많은 기회를 가졌다면, 그들은 없어지고 절대 어느 누구의 조상이 될 수 없었을 것이라고 합니다.

[16~17] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

According to many sociologists, the study of what our society calls ‘art’ can only really progress if we drop the highly specific and ideologically loaded terminology of ‘art’, ‘artworks’ and ‘artists’, and replace these with the more neutral and less historically specific terms ‘cultural forms’, ‘cultural products’ and ‘cultural producers’. These cultural products — be they paintings, sculptures, forms of music or whatever — should be regarded as being made by certain types of cultural producer, and as being used by particular groups of people in particular ways in specific social contexts. By using the more neutral term ‘cultural products’ for particular objects, and ‘cultural producers’ for the people who make those objects, the sociologist seeks to (a) break with a view that she/he sees as having dominated the study of cultural forms for too long, namely trying to understand everything in terms of the category ‘art’. This is a category that is too (b) limited and context-specific to encompass all the different cultural products that people in different societies make and use. It is a term that is also too (c) loaded to take at face value and to use naively in study of our own society. Since it is in the interests of certain social groups to define some things as ‘art’ and others as not, the very term ‘art’ itself cannot be (d) uncritically used by the sociologist who wishes to understand how and why such labelling processes occur. Quite simply, then, in order to study cultural matters, many sociologists believe one has to the (e) accept terms ‘art’, ‘artwork’ and ‘artist’ as the basis for our analysis. Instead, these terms become important objects of analysis themselves.

16 18학년도 6월 평가원 41번

(정답률 60%)

글의 제목으로 가장 적절한 것은?

해설 [ 정답 : ㉔ ]

다양한 사회의 모습을 있는 그대로 연구하려면, ‘예술’과 같은 단어들을 ‘문화’와 같은 단어들로 대체해야 한다는 내용의 지문입니다. 이는 지문에서 ‘예술’의 범주에서 이해하려는 견해의 단점들을 언급함으로써 사회학자가 ‘예술’이라는 말을 거부하고 ‘문화’와 관련된 단어들을 사용해야 한다고 말하고 있습니다.

①번 선지 예술: 문화 격차를 극복하기 위한 수단

- 두 번째 지문의 내용은 열망을 통해서 성취하는 것이 아니라, 성취가 행복의 증가로 이어지지 않는다는 것입니다.

②번 선지 맥락 안과 밖에서 문화를 이해하기

- 문화를 사회적 맥락에서 사용되는 것으로 이해한다는 내용이 지문에서 등장합니다. 하지만 이것은 맥락 안과 밖에서 문화를 이해하는 것으로 볼 수 없습니다.

③번 선지 문화계에 존재하는 예술의 다양한 형태

- 예술은 오히려 문화를 포괄하기에는 상황이 한정적이라고 했으며, 이러한 예술의 형태가 지문에서 언급되지도 않습니다.

④번 선지 문화적 다양성: 문명의 주춧돌

- 문화적 다양성과 문명과의 관계는 지문에서 찾아볼 수 없습니다.

⑤번 선지 예술이라는 개념을 이해하기 위한 토대로서의 문화

- 정답 선지입니다. 첫 번째 문장에서 ‘예술’이라는 용어를 ‘문화’라는 용어로 대체함으로써 예술이라고 부르는 것에 대한 연구가 발전할 수 있다고 했습니다. 그러므로 문화를 통해 예술이라는 개념을 이해한다고 볼 수 있습니다.

밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

**해설 [ 정답 : ㉔ ]**

지문에서는 ‘예술’과 같은 단어를 ‘문화’와 같은 단어로 대체해야 한다고 했습니다. 또한 (d)문장에서 사회학자가 ‘예술’을 무비판적으로 사용하지 않는다고 했으므로 (e) 문장의 내용처럼 사회학자가 ‘예술’이라는 말을 받아들인다고 볼 수 없습니다. ‘accept’와 같은 단어를 ‘reject’와 같은 단어로 바꿔야 합니다.

I. According to many sociologists, the study (of what our society / calls / ‘art’) / can only really progress / if we / drop / the highly specific and ideologically loaded terminology (of ‘art’, ‘artworks’ and ‘artists’), / and replace / these / with the more neutral and less historically specific terms ‘cultural forms’, ‘cultural products’ and ‘cultural producers’).

**구** ‘replace A with B’는 ‘A를 B로 대체하다’를 의미합니다.

- 많은 사회학자들에 따르면, 만약 우리가 매우 특정적이고 관념적인 의미로 가득한 ‘예술’, ‘예술작품’, ‘예술가’와 같은 용어들을 내려놓고, 이것들을 더 중립적이고 역사적인 면에서 덜 구체적인 용어들이 ‘문화적 형식’, ‘문화적 산물’, ‘문화생산자’와 같은 단어로 대체할 때 우리의 사회가 ‘예술’이라고 부르는 것에 대한 연구가 진정으로 진보할 수 있다고 합니다.

**독** 연구가 제시되었으므로 중심 문장

\* 문장이 참 길기 때문에 직독직해로 해석하는 것이 문장을 이해하는 데 더 빠릅니다. 요약하자면 ‘예술’을 ‘문화’와 같은 단어로 바꿔야, 예술에 대한 연구가 진보한다는 것입니다.

II. These cultural products — (be they paintings, sculptures, forms of music or whatever) — should be regarded as / being made (by certain types of cultural producer), and as being used (by particular groups of people in particular ways in specific social contexts).

**구** ‘regard A as B’는 ‘A를 B로 간주하다’를 의미합니다.

- 이 문화적 산물들은 — 그것들이 그림이건, 조각이건, 음악이건 뭐든지 — 문화 생산자에 의해서 만들어 지는 것으로 간주되어야 한다고 합니다. 그리고 특정한 집단의 사람들에게 의해 특정한 방법으로 사회적 맥락에서 사용되는 것으로도 간주되어야 한다고 합니다.

**독** ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

\* 역시 긴 문장이지만, 결국 1번 문장의 재진술입니다. 그림, 조각 등의 우리가 예술이라고 부르는 것들은 문화 생산자가 만드는 것이라고 간주해야 한다는 것입니다.

III. (By <sup>V-ing</sup> using / the more neutral term <sup>O-1</sup> ‘cultural products’ (for particular objects), and ‘cultural producers’ <sup>O-2</sup> (for the people who make / those objects)), the sociologist / seeks to (a) <sup>v</sup> break with / a view <sup>o</sup> (that she/he / sees <sup>관대</sup> (as having dominated <sup>s</sup> / the study of cultural forms (for too long)), namely trying to understand <sup>v</sup> / everything <sup>o</sup> (in terms of the category ‘art’).

**구** ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.

- 더 중립적인 ‘사회적 산물’이라는 말을 사용하고, 물건을 만드는 사람들에게 ‘사회적 생산자’라는 말을 사용함으로써 사회학자는 오랫동안 문화 형태에 대한 연구를 지배해 왔던 견해, 즉 모든 것을 ‘예술’의 범주에서 이해하려는 견해와 ‘결별하려고’ 한다고 합니다.

**독** 1번 문장에서 ‘예술’이라는 단어를 ‘문화’로 대체해야 연구가 더 발전할 수 있다고 했기 때문에, 사회학자는 ‘예술’로부터 멀어지려고 한다고 볼 수 있습니다.

IV. This <sup>s</sup> / is / a category <sup>v</sup> (that is (too (b) limited and context-specific) to encompass <sup>to-V</sup> / all the different cultural products <sup>o</sup> (that people <sup>관대</sup> (in different societies) / make and use)).

**구** ‘too ~ to-V’는 ‘너무 ~해서 V할 수 없다’를 의미합니다.

- 이것(모든 것을 예술로 이해하려는 견해)은 다양한 사회의 사람들이 만들어내고 사용하는 모든 문화적 산물을 포함하기에는 너무 ‘제한적’이라고 합니다.

**독** 상황에 한정되었다는 것(context-specific)은 예술로 문화를 포함하기에는 제한적이라는 것으로 봐야 합니다.

V. It is a term that is <sup>s</sup> / also (too (c) loaded) <sup>v</sup> / to take (at face value) <sup>C-1</sup> and to use (naively in study <sup>C-2</sup> of our own society).

**구** 그것은 너무 ‘의미가 많아’ 액면 그대로 받아들여지고, 우리 사회에 대한 연구에 순진하게 사용할 수 없는 용어라고 합니다.

**독** 그대로 받아들이고, 연구에 사용될 수 없는 이유는 예술이라는 단어가 의미가 많기 때문이라고 볼 수 있습니다.

VI. <sup>가주어</sup> Since it is (in the interests of certain social groups) / <sup>진주어</sup> to define / <sup>v</sup> some things (as 'art') and others as not, the very term <sup>s</sup> 'art' itself / <sup>v</sup> cannot be (d) uncritically used (by the sociologist) <sup>관대</sup> (who wishes to understand / <sup>v</sup> how and why such labelling processes / <sup>s</sup> occur).

**구** 'it'이 지칭하는 대상이 없고 'it be동사 + 형용사 + to-V'로 볼 수 있으므로 가주어/진주어  
 - 어떤 것을 '예술'로 정의하고 다른 것들을 '예술'이 아닌 것으로 정의하는 것은 특정 사회 집단에 이익이 되기 때문에, '예술'이라는 용어는 그러한 이름을 붙이는 과정이 어떻게, 그리고 왜 일어나는지 이해하려는 사회학자에 의해 '무비판적으로' 사용될 수 없다고 합니다.

**독** 'Since'가 '때문에'로 해석되므로 중심 문장  
 - 무비판적으로 사용될 수 없다는 것은 비판적으로 사용한다는 것입니다. '예술'로 규정하는 것이 특정 사회에 이익이 된다고 했으므로, '예술'이라는 이름을 붙이는 과정을 연구하는 사회학자들이 이를 비판적으로 인식한다고 볼 수 있습니다.

VII. Quite simply, then, (in order to study cultural matters), many sociologists / <sup>v</sup> believe / <sup>s</sup> one / <sup>v</sup> has to the (e) accept terms 'art', 'artwork' and 'artist' (as the basis for our analysis). Instead, <sup>s</sup> these terms / <sup>v</sup> become / <sup>c</sup> important objects of analysis themselves.

**구** 간단히 말해서, 문화적 문제를 연구하기 위해서는, 많은 사회학자들이 '예술', '예술 작품', 그리고 '예술가'와 같은 말을 '받아들여야' 한다고 믿는다고 합니다. 대신에 이 용어들은 그 자체로 중요한 분석 대상이 된다고 합니다.

**독** 지문에서는 '예술'과 같은 단어를 '문화'와 같은 단어로 대체해야 한다고 했습니다. 또한 VI번 문장에서 사회학자가 '예술'을 무비판적으로 사용하지 않는다고 했으므로 '예술'이라는 말은 분석대상이 되는 것이지 사회학자가 받아들인다고 볼 수 없습니다. 'accept'와 같은 단어를 'reject'와 같은 단어로 바꿔야 합니다.

Chapter  
**02**

---

2018학년도 9월 평가원

---



다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Once you start to see praise for what it is — and what it does — these constant little valuative outbursts from adults start to produce the same effect as fingernails being dragged down a blackboard. You begin to root for a child to give his teachers or parents a taste of their own treacle by turning around to them and saying (in the same saccharine tone of voice), “Good praising!” **Still**, it’s not an easy habit to break. It can seem strange, at least at first, to stop praising; it can feel as though you’re being chilly or withholding something. **But** that, it soon becomes clear, suggests that we praise more because we need to say it than because children need to hear it. Whenever that’s true, it’s time to rethink what we’re doing. What kids do need is unconditional support, love with no strings attached. That’s not just different from praise — it’s the *opposite* of praise.

\* treacle: 당밀, 달콤한 것

**해설 [ 정답 : ① ]**

상당히 어렵습니다. 칭찬을 그만해야한다는 느낌을 받아서 정답 ①번을 고를 수도 있으나 지문 자체의 어휘가 어렵고 비유적인 표현이 많아 주제를 파악하기 어려웠을 거라고 생각합니다. 비유적인 표현이 있을 때는 다른 문장이 비유적인 표현의 재진술로 가정하여 대응시켜 최소한 (+),(-)를 파악하셔야 합니다. ④번 선지 아이들에게 타인을 칭찬하는 습관을 길러 주어야 한다는 말이 고르셨을 거라고 생각합니다. 밑에서 한 문장씩 파악하겠지만 이 지문에서 11번 문장은 (-)이므로 주제와 반대되는 내용이기 때문에 오답 선지입니다. 한 문장씩 천천히 (+), (-)를 판단하며 읽어봅시다.

1. <sup>s</sup> Once you / <sup>v</sup> start to see / <sup>o</sup> praise / for what it is — and what it does — / these constant little <sup>s</sup>valuative <sup>v</sup>outbursts (from adults) / <sup>v</sup>start to produce / the <sup>o</sup>same effect (as fingernails) (being dragged down a blackboard).

**구** 네가 그것이 무엇이든 그것이 무엇을 하든 지에 관한 칭찬을 보기 시작할 때, 그 어른으로부터 지속적인 작은 평가의 폭발은 칠판을 손톱으로 긁는 것과 같은 효과를 만들기 시작한다고 합니다.

**독** 어른으로부터 지속적인 작은 평가의 폭발은 칭찬의 재진술임을 문맥상 파악할 수 있으나 칠판을 손톱으로 긁는 것과 같은 효과가 무엇인지는 아직 알 수 없습니다.

\* value (평가하다) + -tive (형용사형 접사) = valuative - 평가하는

\*\* out (밖) + burst (터지다) = outburst - 폭발, 분출

II. You / begin to root for / a child (to give / his teachers or parents / a taste (of their own treacle) (by turning around / to them and (turning과 saying을 연결) saying (in the same saccharine tone of voice)), “Good praising!”

\* treacle: 당밀, 달콤한 것

구 ‘root for’은 ‘~를 위해서 뿌리내리다’ = ‘응원하다’라는 뜻을 가집니다.

- 너는 아이들을 그의 선생님들이나 부모님들에게 그들의 달콤한 것에 대한 취향을 그들에게 돌아서서 (똑같이 달콤한 목소리로) “좋은 칭찬”이라고 말함으로써 주는 것을 응원하기 시작한다고 합니다.

독 아이들이 그의 선생님들이나 부모님들의 칭찬을 칭찬하는 것이 (+)인지 (-)인지 문맥으로 이해하기 어렵습니다. 좀 더 읽어야 합니다.

III. Still, it's / not an easy habit (to break).

구 ‘still’이 부사가 아닌 접속사로 쓰이면 ‘그러나’를 의미합니다.

- 그러나, 이것은 끊기 쉽지 않은 습관이라고 합니다.

독 ‘still’을 통해서 역접이 되었으므로 앞 뒤 문장 모두 중심 문장!

- ‘it’은 II번 문장을 지칭하는데 끊기 쉽지 않은 습관이라고 합니다. 즉 ‘it’ 끊어야 하는데 끊기 어렵다는 것을 파악할 수 있고 이를 통해 II번 문장이 (-)임을 파악할 수 있습니다 아직 이해하기 어렵다면 더 읽어보면 됩니다.

IV. It / can seem / strange, (at least at first), to stop praising; it / can feel (as though you're being / chilly or withholding / something).

구 ‘as though’는 ‘마치 ~인 것처럼’의 뜻을 가집니다. (=as if)

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어가 됩니다.

- 적어도 처음에는, 칭찬을 멈추는 것을 이상하게 보일 수 있고 마치 네가 냉정하고 무언가를 폐지하는 것처럼 느껴질 수 있다고 합니다.

독 칭찬을 멈추는 것이 어려울 수 있다고 합니다.

V. But that, (it soon / becomes / clear), suggests / that / we / praise more because we / need to say / it than because children / need to hear / it.

구 그러나, 아이들이 칭찬을 듣는 것이 필요해서가 아니라 우리가 칭찬을 말해야 하기 때문에 우리가 칭찬을 많이 한다는 것은 분명하게 드러날 것이라고 합니다.

독 IV번 문장에서 칭찬을 멈추는 것이 아이에게 냉정해 보이는 느낌이 들어서 어렵다고 하지만 V번 문장에서 우리가 칭찬하는 것은 아이들이 필요해서가 아니라 우리가 칭찬할 필요가 있기 때문이라는 내용으로 역접을 이룹니다. 즉 우리가 칭찬을 멈추는 것을 어려워할 필요가 없다고 합니다.

VI. Whenever <sup>s</sup> that's / <sup>v</sup> true, / <sup>c</sup> / <sup>v</sup> it's / <sup>c</sup> time (to <sup>명사절</sup> <sup>s</sup> rethink (what we're <sup>v</sup> doing)).

**구** 무엇이 참이든지 간에, 우리가 하는 것을 다시 생각해볼 시간이라고 합니다.

\* re- (다시) + think (생각하다) = rethink - 다시 생각하다

VII. What / <sup>명사절</sup> <sup>s</sup> kids / <sup>v</sup> do need / <sup>v</sup> is / <sup>c</sup> unconditional support, love (with no strings attached).

**구** 'string'은 '줄, 끈'에서 확장되어 '사건을 해결할 줄 = 단서', '계약을 체결할 끈 = 조건'로 해석되기도 합니다.

- 아이들이 필요한 것은 무조건적인 지지와 끈이 없는 사랑이라고 합니다.

VIII. That's / <sup>s</sup> not just <sup>v</sup> different (from <sup>c</sup> praise) — <sup>s</sup> it's / <sup>v</sup> the <sup>c</sup> opposite (of praise).

**구** 'That'은 Ⅶ번 문장의 아이들이 필요한 무조건적인 지지와 사랑을 지칭합니다.

- 그것은 칭찬과 다르지 않지만 칭찬의 반대편이라고 합니다.

**독** '칭찬 = 아이들이 필요한 것과 반대편'이라는 것은 V번 문장과 연결해 보면 아이들이 필요한 것은 무조건적인 지지와 사랑이니 칭찬을 멈추는 것을 어려워할 필요가 없다고 합니다. 정리하자면, 아이들이 진정으로 필요한 것은 무조건적인 지지와 사랑인데 칭찬이 반대편이라는 것은 이 지문에서 칭찬은 (-)라는 것을 추론할 수 있습니다. 즉 II번 문장에서 아이들이 그의 선생님들과 부모님에게 칭찬하는 것을 네가 응원하는 것은 (-)로 판단되며 I번 문장의 손톱을 굽는 효과 역시 (-)로 판단될 수 있습니다.

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

People sometimes make downward social comparisons — comparing themselves to inferior or worse-off others — to feel better about themselves. **This is self-enhancement at work. But** what happens when the only available comparison target we have is superior or better off than we are? Can self-enhancement motives still be served in such situations? Yes, they can, as captured by the self-evaluation maintenance model. According to this theory, we shift between two processes — reflection and comparison — in a way that lets us maintain favorable self-views. In areas that are *not* especially relevant to our self-definition, we engage in reflection, **whereby** we flatter ourselves by association with others' accomplishments. **Suppose** you care very little about your own athletic skills, **but** when your friend scores the winning goal during a critical soccer match, you beam with pride, experience a boost to your self-esteem, and take delight in her victory celebrations as if, by association, it were your victory too.

\* flatter: 치켜세우다, 아첨하다

### 해설 [ 정답 : ㉔ ]

자신보다 열등한 사람들과의 비교를 하는 것뿐만 아니라 자신보다 우수한 사람을 반영함으로써 자아 향상이 된다는 것을 주제로 하는 지문입니다. 예시를 통한 표현이 존재하고 질문을 통해서 모호하게 제시하고 있는 면이 있어서 지문의 난이도가 쉽지는 않을 수도 있지만 어렵지도 않습니다. 또한 선지가 어렵지 않기 때문에 쉽게 ㉔번을 고르실 수 있으실 것이라고 생각합니다.

I. People / sometimes<sup>s</sup> make / downward<sup>v</sup> social comparisons — comparing / themselves / to inferior<sup>o</sup> or worse-off<sup>B</sup> others — (to feel / better<sup>v</sup> (about themselves)<sup>C</sup>)).

구 ‘compare A to B’는 A와 B를 비교하다는 뜻입니다.

- down (아래) + ward (방향) = downward (아랫방향의)
- 사람들은 때때로 스스로에 대해 더 좋은 느낌을 느끼기 위해서 그들 스스로를 열등한 사람들이나 더 못한 사람들과 비교하는 아랫방향의 사회적 비교들을 만든다고 합니다.

II. This / is / self-enhancement<sup>C</sup> (at work)<sup>v</sup>.

구 ‘This’ 는 I 번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 효과가 있는 자아 향상이라고 합니다.

III. **But** what happens / when / the only available comparison target (we / have) is / superior or better off / than / we / are?

**구** 그러나 네가 가지고 있는 오직 이용할 수 있는 비교 타겟이 너보다 우수하거나 더 뛰어나다면 무슨 일이 벌어질까? 라고 합니다.

**독** ‘But’이 제시되었으니 앞 뒷 문장에 집중해야 합니다.  
 - 질문이 제시되었으니 답이 나올 때까지 끌고 가야 합니다!  
 - I 번, II 번 문장에서 제시된 남과 비교를 통한 자아 향상에 대한 의문을 III 번 문장에서 제기하고 있습니다.

IV. Can self-enhancement motives / still be served (in such situations)? Yes, they / can, (as captured / by the self-evaluation maintenance model).

**구** 자아 향상의 동기가 여전히 이러한 상황에서도 역할을 할 수 있을까? 예 자기 평가 유지 모델에서 밝혀졌듯이 그들은 가능하다고 합니다.

**독** 질문에 대한 답이 제시됐습니다. 자아 향상이 본인보다 우수한 사람과 비교할 때도 가능하다고 합니다.

V. According to this theory, / we / shift / between two processes — reflection and comparison — in a way (that / lets / us / maintain favorable self-views).

**구** ‘According to’는 ‘~에 따르면’이라는 의미를 가집니다.  
 - ‘this theory’는 IV 번 문장에서 제시된 질문에 대한 답을 지칭합니다.  
 - ‘between 복수 명사’는 ‘복수 명사들 사이에’라는 뜻입니다.  
 - ‘let + O (목적어) + O.C (목적격 보어)’는 ‘O가 O.C하게 하다’라는 뜻을 가집니다.  
 - 그 이론에 따르면 우리는 반영과 비교라는 두 가지 과정들 사이에서 우리가 우호적인 자아 견해를 유지하는 방식으로 바꾼다고 합니다.

**독** 열등한 사람과 비교하는 방식 외에 반영이라는 새로운 방법이 제시되었습니다.

VI. In areas (that / are not / especially relevant / to our self-definition), we / engage in / reflection, whereby / we / flatter / ourselves (by association (with others’ accomplishments)).

\* flatter: 치켜세우다, 아첨하다

**구** ‘whereby’는 ‘그러므로, ~에 의하여’라는 뜻을 가집니다.  
 - 우리의 자아 정의와 특별히 관련되지 않은 영역에서 우리는 반영에 참가하며, 그러므로 우리는 남들의 성취들에 대한 연관성에 의해서 우리 자신을 치켜세운다고 합니다.

**독** ‘whereby’를 통해서 인과관계가 제시되고 있음을 알 수 있습니다. 중심 문장!  
 - 열등한 사람과 비교하는 방식 말고도 다른 사람의 성취와 연관성을 통해서 스스로를 치켜세운다고 합니다.

VII. **Suppose** <sup>S</sup> you / <sup>V</sup> care / <sup>O</sup> very little (about your own athletic skills), **but** <sup>부사절</sup> when / <sup>S</sup> your friend / <sup>V</sup> scores / the winning <sup>O</sup> goal (during a critical soccer match), / <sup>S</sup> you / <sup>V-1</sup> beam / with <sup>V-2</sup> pride, experience / a boost / to your self-esteem, and (beam, experience와 take를 연결) <sup>V-3</sup> take / <sup>O</sup> delight (in her victory celebrations) (as if, by association, <sup>S</sup> it / <sup>V</sup> were / <sup>C</sup> your victory too).

**구** 주어가 없이 ‘Suppose’가 제시되었으므로 명령문입니다.

- beam - N. 빛줄기 ⇒ 빛하다 ⇒ 가득 차다, 전파를 보내다.
- ‘as if’는 ‘마치 ~인 것처럼’이라는 뜻을 가집니다.
- 네가 너의 운동 능력에 대해서 관심이 적다고 가정해라. 그러나 너의 친구가 중요한 축구 경기 동안 결승골을 득점할 때 연관성에 의해 너는 자부심으로 가득찰 것이고 자아 존중의 상상을 경험할 것이며 그녀의 승리 세레모니에 마치 너의 승리인 것처럼 기뻐할 것이라고 합니다.

**독** 명령문과 ‘but’을 통해 중심 문장!

- 가정을 통해서 예시를 보여주므로 앞 문장이 중심 문장이며 앞 문장과 대응하며 읽어야 합니다. ‘you care very little about ~’은 VI번 문장 ‘that are *not* especially relevant to our self-definition’과 대응되며 ‘your friend scores the winning goal ~’는 VI번 문장 ‘others’ accomplishments’와 대응되고 ‘you beam with pride ~’는 VI번 문장 ‘we flatter ourselves by association’과 대응됩니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Some psychologists believe that insight is the **result** of a restructuring of a problem after a period of non-progress where the person is believed to be too focused on past experience and get stuck. A new manner to represent the problem is suddenly discovered, **leading to** a different path to a solution heretofore unpredicted. It has been claimed that no specific knowledge, or experience is required to attain insight in the problem situation. As a matter of fact, one **should** break away from experience and let the mind wander freely. **Nevertheless**, experimental **studies** have shown that insight is actually **the result** of ordinary analytical thinking. The restructuring of a problem can be **caused** by unsuccessful attempts in solving the problem, **leading to** new information being brought in while the person is thinking. The new information can **contribute to** a completely different perspective in finding a solution, **thus** producing the Aha! Experience.

\* heretofore: 지금까지

### 해설 [ 정답 : ② ]

인과관계가 상당히 많이 제시된 지문입니다. 인과관계를 인식하지 않고 정리하지 않았다면 상당히 어려운 지문입니다. 하지만 인과관계를 잘 인식하였다면 정답률에 비해 쉬운 문제라는 것을 느끼실 수 있으실 겁니다. 지문에서 분석적인 생각 ⇒ 통찰력이라고 합니다.

#### ①번 선지 창의적인 생각에 있어서 경험의 단점

- 누군가는 경험이 없을 때 통찰력을 가질 수 있다고 지문에서 제시되었습니다. 하지만 경험이 없을 때 통찰력을 가질 수 있다고 했을 뿐 단점이 제시되지 않았습니다. 언급되지 않은 선지입니다. 또한 지문에서는 경험이 없을 때가 아니라 분석적인 생각을 할 때 통찰력을 얻는다고 합니다. 즉 문맥상 경험을 가지고 있어야 통찰력을 얻는다고 합니다. 그러므로 오답 선지입니다.

#### ②번 선지 통찰력을 얻기 위한 분석적 사고의 중요성

- 지문에서 성공하지 못한 시도 ⇒ 문제의 재구성 ⇒ 새로운 정보 ⇒ 해결책에 있어서 다른 관점 ⇒ 통찰력을 통해서 분석적 사고를 구체화하고 제시했으므로 정답 선지입니다.

#### ③번 선지 새로운 관점을 형성함에 있어서 통찰력의 기여

- 선지는 통찰력 ⇒ 새로운 관점이라고 합니다. 하지만 지문에서는 새로운 관점 ⇒ 통찰력을 제시하고 있습니다. 방향을 바꾼 선지입니다.

#### ④번 선지 통찰력과 분석적인 생각의 분리 필요성

- 지문에서는 분석적인 생각이 통찰력을 일으킨다고 제시하므로 반대 내용의 선지에 해당합니다. 그러므로 오답 선지입니다.

#### ⑤번 선지 경험으로부터 깊은 지식을 얻는 것의 어려움

- 경험과 지식간의 관계를 제시하지 않았으므로 무관한 선지, 언급되지 않은 선지에 해당합니다.

I. Some <sup>S</sup>psychologists / <sup>V</sup>believe / <sup>명사절</sup>that / <sup>S</sup>insight / <sup>V</sup>is / <sup>C</sup>the result (of a restructuring of a problem) / after a period (of non-progress) (<sup>관부</sup>where / <sup>S</sup>the person / <sup>V</sup>is believed <sup>to-V (1)</sup>to be too focused on / <sup>O</sup>past experience and (be focused와 get struck을 연결) <sup>to-V (2)</sup>get stuck).

**구** ‘get’은 2형식이 가능한 동사로 형용사를 보어로 가질 수 있습니다. 그러므로 ‘stuck’이라는 형용사를 보어로 가져 ‘get stuck’은 ‘꼼짝 못하다’는 의미를 가집니다.

- 몇몇의 심리학자들은 통찰력은 사람들이 과거에 문제에 너무 집중하고 꼼짝 못하는 정체의 시기 이후에 문제 재구성의 결과라고 믿는다고 합니다.

**독** ‘result’를 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 심리학자들이 믿기에 ‘문제의 재구성 ⇒ 통찰력’이라고 합니다.

\* re- (다시) + structure (구성하다) = restructure - 재구성하다

\*\* stuck - 꼼짝 못하는

II. A new manner (to represent the problem) / is suddenly discovered, leading to a different path (to a solution heretofore unpredicted).

\* heretofore: 지금까지

**구** 문제를 나타내는 새로운 방식은 갑자기 발견되어 지금까지 예측되지 않았던 문제의 다른 길을 야기한다고 합니다.

**독** ‘lead to’로 인과관계를 제시합니다. 중심 문장!

- ‘새로운 방식으로 문제를 표현 (= 문제의 재구성) ⇒ 다른 방향의 해결책’이라고 합니다.

III. It has been claimed / that no specific knowledge, or experience / is required to attain / insight (in the problem situation).

**구** ‘It’이 지칭하는 대상이 존재하지 않으므로 가주어/진주어입니다.

- 어떠한 구체적인 지식이나 경험도 문제 상황에서 통찰력을 얻는데 요구되지 않는다고 주장되어왔다고 합니다.

\* attain - 달성하다, 성취하다, 얻다

IV. As a matter of fact, one / should break away / from experience / and let / the mind / wander freely.

**구** ‘break’는 ‘부수다’를 의미하고 ‘away’는 ‘멀리’라는 이미지이므로 ‘break away’는 ‘부수고 멀리가다’

즉 ‘탈퇴하다, 벗어나다’를 의미합니다.

- ‘let + O + O.C (RV)’는 ‘O가 O.C하도록 하다’를 뜻합니다.

- 사실, 누군가는 경험으로부터 벗어나야 하며 마음을 자유롭게 움직이도록 해야한다고 합니다.

**독** ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 누군가는 경험으로부터 벗어나 마음을 자유롭게 해야만 한다고 합니다.

\* wander - 배회하다

V. **Nevertheless**, experimental studies / have shown / that insight / is / actually the result (of ordinary analytical thinking).

**구** 그럼에도 불구하고, 실험적 연구들은 통찰력이 실제로 보통의 분석적인 생각의 결과라는 것을 보여준다고 합니다.

**독** 연구, 역접, 결과가 다 있으니 중심 문장!

- 앞 내용에서 경험과 지식에서 벗어난 것이 통찰력이 아닌 분석적인 생각이 통찰력이라고 합니다.

\* analyze (분석하다) + -tic (형용사형 접사) + -al (형용사형 접사) = analytical - 분석적인

VI. The restructuring (of a problem) can be caused / by unsuccessful attempts (in solving the problem), / **leading to** new information (being brought in) (while the person / is thinking).

**구** 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 뜻합니다.

- 'bring A in B'는 'A를 B에 가져오다'를 의미합니다.

- 문제의 재구성은 문제를 해결함에 있어서 성공적이지 못한 시도들에서 야기되고 사람이 생각하는 동안 가져온 새로운 정보를 야기한다고 합니다.

**독** 'cause'와 'lead to'가 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 성공하지 못한 시도 ⇒ 문제의 재구성 ⇒ 새로운 정보로 이해하시면 됩니다.

VII. The new information / can contribute to / a completely different perspective (in finding a solution), **thus** producing the Aha! Experience.

**구** 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.

- 그 새로운 정보는 해결책을 발견하는데 있어서 완전히 다른 관점에 기여하므로 감탄의 순간을 만들어낸다. 경험해보라고 합니다.

**독** 'Aha'는 'insight'를 비유적으로 표현한 것입니다.

- 'contribute to'와 'thus'를 통해서 인과관계가 제시되었으므로 중심 문장

- 새로운 정보 ⇒ 해결책에 있어서 다른 관점 ⇒ 통찰력이라고 합니다.

- 이를 VI번 문장과 연결하면 성공하지 못한 시도 ⇒ 문제의 재구성 ⇒ 새로운 정보 ⇒ 해결책에 있어서 다른 관점 ⇒ 통찰력으로 정리됩니다.

- 이 과정을 V번 문장과 연결하면 이 과정이 즉, 'analytical thinking'이 됩니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

When consumers lack adequate information to make informed choices, governments frequently step in to require that firms provide information. **In the United States**, we are all familiar with the mandatory nutritional information placed on food products. The Securities and Exchange Commission that monitors American stock markets forces firms to meet certain reporting requirements before their stock can be listed on exchanges such as the New York Stock Exchange. Such reporting helps ensure that private investors have reliable information on which to base their investment decisions. Often, **however**, these regulations do not work adequately, as the Enron scandal in 2001 clearly illustrates. The oil trading company Enron had cooked its books to overstate its profitability in its mandated reports. One outcome of Enron's subsequent financial collapse was the introduction of new regulations designed to improve the reliability of the information that companies **must** provide to the public.

\* mandatory: 의무적인 \*\* subsequent: (결과로서) 일어나는

해설 [ 정답 : ④ ]

회사가 소비자들에게 충분한 정보를 제공하도록 정부가 개입한다는 내용이 재진술된 지문입니다. 지문 자체는 어렵지 않으나 선지에서 헷갈릴 부분이 있습니다.

- ①번 선지 더 나은 시장 수익성을 위한 재정적 조언 - 무관한 선지입니다.
- ②번 선지 새로운 사업 기회의 출현 - 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 신뢰할 수 있는 사업을 위한 윤리적인 주식 투자
  - 헷갈릴 수 있는 선지입니다. 지문에서는 정부 ⇒ 회사의 방향으로 규제를 제시하였습니다. 하지만 선지에서는 소비자 ⇒ 회사의 방향으로 투자를 제시하므로 언급되지 않은 선지입니다.
- ④번 선지 진실을 밝히는 것 : 시장의 신뢰성을 위한 노력
  - 정부가 정보의 신뢰성을 높이기 위해서 규제를 하는 것이므로 정답선지
- ⑤번 선지 상승된 수치 : 투자의 원동력 - 무관한 선지입니다.

1. <sup>부사절</sup> When / <sup>s</sup> consumers / <sup>v</sup> lack / <sup>o</sup> adequate information (to <sup>v</sup> make / <sup>o</sup> informed choices), <sup>s</sup> governments / frequently <sup>v</sup> step in / (to <sup>v</sup> require that <sup>목적절</sup> firms / <sup>v</sup> provide / <sup>o</sup> information).

구 소비자 선택하기 위한 충분한 정보가 부족할 때, 정부는 종종 회사가 정보를 제공하도록 요구하기 위해서 개입한다고 합니다.

\* adequate - 충분한, 적절한

\*\* step (걸다) + in (안으로) = step in - 안으로 걸다 ⇒ 개입하다

II. **In the United States**, we / are all familiar with / the mandatory nutritional information (placed on food products).

\* mandatory: 의무적인

**구** 미국에서 우리는 음식 제품에 붙어있는 의무적인 영양 정보에 친숙하다고 합니다.

**독** ‘갑작스러운 나라’는 예시입니다.

- 그러므로 1번 문장은 중심 문장
- 소비자에게 회사가 정보를 주는 것을 제시하고 있습니다.

III. The Securities and Exchange Commission (that / monitors / American stock markets) / forces / firms / to meet / certain reporting requirements / before their stock / can be listed (on exchanges) (such as the New York Stock Exchange).

**구** ‘force A to-V’는 ‘A가 V하는 것을 강요하다’를 의미합니다.

- 미국의 주식 시장을 감시하는 The Securities and Exchange Commission는 뉴욕 주식 거래소와 같은 거래에 그들의 주식이 등록되기 전에 회사가 확실한 신고 요건을 충족하는 것을 강요한다고 합니다.

**독** 정부가 개입하는 것을 보여주고 있습니다.

IV. Such reporting / helps / ensure / that private investors / have / reliable information (on which to base / their investment decisions).

**구** ‘help RV(동사원형)’는 ‘RV하도록 돕다’를 의미합니다.

- 이러한 신고는 사적인 투자자들이 그들의 투자 결정에 근거를 둘 신뢰할만한 정보를 가지는 것을 보장하도록 돕는다고 합니다.

V. Often, **however**, these regulations / do not work / adequately, as the Enron scandal (in 2001) clearly illustrates.

**구** 하지만 종종, 그러한 규제들은 2001년 Enron사건이 명백하게 설명하는 것처럼 적절하게 작동하지 않는다고 합니다.

**독** ‘however’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장!

- 정부의 개입이 가지는 이점에서 전환되어 한계를 제시하고 있으며, Enron사건이라는 예시를 제시하고 있습니다.

VI. The oil trading company Enron / had cooked / its books (to overstate / its profitability) (in its mandated reports).

**구** ‘cook books’는 ‘책 요리하다’인데 주식의 부패에 대한 내용이므로 ‘장부를 조작하다’로 이해하셔야 합니다.

- 석유 무역 회사인 Enron은 회사의 의무적인 보고서에서 그들의 수익 가능성을 과장하기 위해서 장부를 조작했다고 합니다.

\* over (과도한, 넘어) + state (진술하다) = overstate - 과장하다

\*\* profit (이익) + able (가능한) + -ity (명사형 접사) = profitability - 수익 가능성

VII. One outcome (of Enron's subsequent financial collapse) was / the introduction (of new regulations) (designed to improve / the reliability (of the information) (that companies must provide to the public)).

\*\* subsequent: (결과로서) 일어나는

**구** Enron의 결과로 일어난 재정 붕괴의 한가지 결과는 기업들이 대중에게 제공해야만 하는 정보의 신뢰성을 향상시키기 위해 고안된 새로운 제도의 도입이라고 합니다.

**독** ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장

- 예시로 제시된 규제의 한계의 결과가 정보의 신뢰성을 높이기 위한 새로운 규제라고 합니다.

(A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

Why does the “pure” acting of the movies not seem unnatural to the audience, who, after all, are accustomed in real life to people whose expression is more or less indistinct? Most people’s perception in these matters is not very sharp. They are not in the habit of observing closely the play of features of their fellow men — either in real life or at the movies. They are (A) [disappointed / satisfied] with grasping the meaning of what they see. Thus, they often take in the overemphasized expression of film actors more easily than any that is too naturalistic. And as far as lovers of art are concerned, they do not look at the movies for imitations of nature but for art. They know that (B) [artistic / real] representation is always explaining, refining, and making clear the object depicted. Things that in real life are imperfectly realized, merely hinted at, and entangled with other things appear in a work of art complete, entire, and (C) [free / inseparable] from irrelevant matters. This is also true of acting in film.

\* entangle: 얽히게 하다

### 해설 [ 정답 : ㉔ ]

사람들은 너무 자연스러운 그 어떤 것보다 영화배우들의 지나치게 강조된 표현을 종종 더 쉽게 받아들인다고 합니다. 그러므로 사람들이 강조된 표현을 더 잘 받아들이는 것은 자신이 보는 것의 의미를 이해하는 것에 만족하는 것으로 봐야 합니다. 그러므로 (A)에는 ‘satisfied’가 들어가야 합니다. 그들은 (B) 표현이 항상 묘사된 사물을 설명하고, 세련되게 하고, 명확하게 한다고 합니다. VI번 문장에서 예술 애호가들이 영화에서 예술을 찾는다고 했기 때문에 (B)에는 예술적인 표현인 ‘artistic’이 들어가야 합니다. 현실에서는 불완전하게 인식되고, 암시되기만 하며, 뒤엉킨 것들이, 예술에서는 완전하고, 무관한 문제로부터 (C)하게 보인다고 합니다. 현실적인 표현과 반대되는 것이 예술적 작품임을 고려할 때, 현실에서는 다른 것들과 뒤엉킨 것들이, 예술에서는 이와는 반대로, 무관한 것들로부터 자유롭다는 내용이 나와야 합니다. 그러므로 (C)에는 ‘free’가 들어가야 합니다.

I. Why does the “pure” acting of the movies not / seem / unnatural (to the audience), / who, (after all), are accustomed (in real life) (to people) (whose expression / is / more or less indistinct)?

구) 어쩌서 실제 현실에서 영화의 “순수한” 연기가 어쨌든 표현이 다소 불분명한 사람들에게 익숙한 관객들에게 부자연스러운 것처럼 보이지 않는가?

II. Most people’s perception (in these matters) / is not / very sharp.

구) 이 문제에 대한 사람들의 인식은 그렇게 예민하지 않다고 합니다.

III. They / are not (in the habit of observing closely the play of features) (of their fellow men) —  
 (either in real life or at the movies).

구 'either A or B'는 'A와 B 중 하나'를 의미합니다.

- 사람들은 실제 삶에서나 영화에서나 다른 사람들을 잘 관찰하는 습관이 없다고 합니다.

독 II번 문장의 재진술이며, 사람들은 타인을 잘 관찰하지 않기 때문에 순수한 연기를 부자연스럽다고 느끼지 못한다는 것입니다.

IV. They / are (A) [disappointed / satisfied] (with grasping / the meaning of what they see).

구 사람들은 자신들이 보는 것의 의미를 이해하는 것에 (A)한다고 합니다.

V. Thus, they / often take (in the overemphasized expression of film actors) (more easily than any that is too naturalistic).

구 따라서 사람들은 너무 자연스러운 그 어떤 것보다 영화배우들의 지나치게 강조된 표현을 종종 더 쉽게 받아들인다고 합니다.

독 'Thus'가 제시되었으므로 중심 문장

- (A)를 파악하는 근거가 되는 문장인데, 사람들이 강조된 표현을 더 잘 받아들이는 것은 자신이 보는 것의 의미를 이해하는 것을 만족하는 것으로 봐야 합니다. 그러므로 (A)에는 'satisfied'가 들어가야 합니다.

VI. And as far as lovers of art / are concerned, / they / do not look at / the movies (for imitations of nature) but for art.

구 'not A but B'는 'A가 아니라 B'를 의미합니다.

- 그리고 예술 애호가들은 자연의 모방이 아니라 예술을 찾는다고 합니다.

독 예술 애호가와 관련된 새로운 내용이 언급되고 있습니다.

VII. They / know / that (B) [artistic / real] representation / is always / explaining, refining, and making clear / the object depicted.

구 그들은 (B) 표현이 항상 묘사된 사물을 설명하고, 세련되게 하고, 명확하게 하는 것을 알고 있다고 합니다.

독 VI번 문장에서 예술 애호가 영화에서 예술을 찾는다고 했기 때문에 (B)에는 예술적인 표현인 'artistic'이 들어가야 합니다.

VIII. Things (that (in real life) are imperfectly realized, / merely hinted at, / and entangled (with other things)) appear (in a work of art complete, entire, and (C) [free / inseparable] (from irrelevant matters)).

\* entangle: 얽히게 하다

- 구 현실에서는 불완전하게 인식되고, 암시되기만 하며, 뒤엉킨 것들이, 예술에서는 완전하고, 온전하며, 무관한 문제로부터 (C)하게 보인다고 합니다.
- 독 현실적인 표현과 반대되는 것이 예술적 작품임을 고려할 때, 현실에서는 다른 것들과 뒤엉킨 것들이, 예술에서는 이와는 반대로, 무관한 것들로부터 자유롭다는 내용이 나와야합니다. 그러므로 (C)에는 'free'가 들어가야 합니다.

IX. This / is / also true of acting (in film).

- 구 이것은 영화에서의 연기도 그러하다고 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

One unspoken truth about creativity — it isn't about wild talent so much as it is about \_\_\_\_\_. To find a few ideas that work, you need to try a lot that don't. It's a pure numbers game. Geniuses don't necessarily have a higher success rate than other creators; they simply do more — and they do a range of different things. They have more successes *and* more failures. That goes for teams and companies too. It's impossible to generate a lot of good ideas without also generating a lot of bad ideas. The thing about creativity is that at the outset, you can't tell which ideas will succeed and which will fail. So the only thing you can do is try to fail faster so that you can move onto the next idea.

\* at the outset: 처음에

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 창의성에 대해서 알려지지 않은 사실은 이것이 타고난 재능이 아니라 \_\_\_\_\_이라고 합니다. 창의성이 재능이 아닌 무엇인지 찾으시면 됩니다.
- II. 지문에서 전체적으로 천재들은 많은 실패와 많은 성공을 겪는다고 합니다. 또한 많은 실패한 아이디어 없이 많은 성공적인 아이디어는 없다고 합니다. 그래서 다음 아이디어로 넘어가기 위해서 빨리 실패해야 한다고 합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 많이 시도하다가 됩니다.
- III. 선지 중 많이 시도하다와 같은 내용의 선지는 ④번 'productivity', '생산성'이 됩니다.

I. One unspoken truth (about creativity) — it / isn't / about wild talent / so much as / it is about \_\_\_\_\_.

- 구 'not A so much as B' 역시 'not so much A as B'처럼 'A가 아니라 B이다'를 의미합니다.
  - 창의성에 대해서 알려지지 않은 사실은 이것이 타고난 재능이 아니라 \_\_\_\_\_이라고 합니다.

II. To find / a few ideas (that / work), you / need to try / a lot (that / don't).

- 구 'don't' 뒤에는 'try a lot'이 생략되어 있습니다.
  - 작동하는 몇몇 생각을 발견하기 위해서, 우리는 우리가 시도하지 않은 것을 많이 시도할 필요가 있다고 합니다.

독 'need to'가 제시되었으므로 중심 문장!

III. It's / a pure numbers game.

- 구 이것은 순수한 숫자 놀이라고 합니다.

IV. <sup>s</sup>Geniuses / <sup>v</sup>don't necessarily have / a <sup>o</sup>higher success rate (than other creators); <sup>s</sup>they / <sup>v</sup>simply do / <sup>o</sup>more — and <sup>s</sup>they / <sup>v</sup>do / a <sup>o</sup>range of different things.

**구** ‘different + 복수명사’는 ‘다양한 복수명사’를 의미합니다.

- 천재들은 다른 창조자들보다 반드시 높은 성공률을 가지는 것이 아니라 그들은 단순히 더 많이 하고 그들은 여러 가지 다양한 것을 한다고 합니다.

**독** III번 문장에서 제시한 숫자 놀이를 구체화하고 있습니다.

V. <sup>s</sup>They / <sup>v</sup>have / <sup>o</sup>more successes and more failures.

**구** 그들은 더 많이 성공하고 더 많이 실패한다.

**독** IV번 문장에서 제시한 숫자 놀이에 대한 구체화를 재진술하고 있습니다.

VI. <sup>s</sup>That / <sup>v</sup>goes / for teams and companies too.

**구** 그것은 팀과 회사에도 해당한다고 합니다.

VII. <sup>가주어 v</sup>It's / <sup>c</sup>impossible / to <sup>진주어</sup>generate / a <sup>o</sup>lot of good ideas (without also generating a lot of bad ideas).

**구** ‘It be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어

- 많은 나쁜 아이디어들이 발생하는 것 없이 많은 좋은 아이디어를 만드는 것은 불가능하다고 합니다.

**독** V번 문장에서 많은 성공이 있고 많은 실패가 있다는 내용을 재진술하고 있습니다.

VIII. <sup>s</sup>The thing (about creativity) / <sup>v</sup>is / that (at the outset), <sup>s</sup>you / <sup>v</sup>can't tell / <sup>의문 형용사</sup>which ideas / will <sup>v</sup>succeed / and <sup>의문사</sup>which / will <sup>v</sup>fail.

\* at the outset: 처음에

**구** ‘which’가 ‘명사’를 수식하면 의문 형용사이므로 ‘어떤 명사’로 해석하시면 됩니다.

- 창의성에 관한 것은 처음에, 너는 어떤 아이디어가 성공하고 어떤 아이디어가 실패할지 말할 수 없다는 것이라고 합니다.

VIII. <sup>s</sup>So the only thing (you / <sup>s</sup>can <sup>v</sup>do) / <sup>v</sup>is / try to <sup>c</sup>fail faster / so that <sup>s</sup>you / <sup>v</sup>can move (onto the next idea).

**구** ‘so that S + V’는 ‘S가 V하기 위해서’를 의미합니다.

- 그래서, 네가 할 수 있는 유일한 것은 네가 다음 아이디어로 넘어가기 위해서 더 빨리 실패하려고 하는 것이라고 합니다.

**독** ‘So’를 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 지문에서 반복되고 있는 창의성은 많은 실패와 많은 성공이 있다는 내용이 재진술되고 있습니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Let me spend a moment on the idea of adjusting to another person's mental orientation. What I mean is this. At any moment, a person has a \_\_\_\_\_. **The person notices this rather than that, and she has feelings and makes judgements about one rather than another aspect of events.** If she is hungry, **for example**, she may notice that a shop is selling groceries; her friend may notice only that it sells newspapers. If she is short of money, she may resent that the fruit is overpriced; meanwhile her friend may feel tempted by some juicy peaches. **In one sense the two friends are experiencing the same shop and its contents, but they are having quite different experiences of that shop.** A more extreme case arises when one person comprehends things in a peculiar and individual way, **for instance**, in mistaking the shop for a cinema.

해설 [ 정답 : ㉔ ]

- I. 어떤 순간에, 사람들은 \_\_\_\_\_을 가지고 있다고 합니다. 사람들이 무엇을 가지고 있는지 찾으면 됩니다.
- II. Paraphrasing으로 풀이한 친구는 사람마다 고유의 다른 관점을 가지고 있다는 기준으로 판단해야 합니다.
  - Specific 1. 배고프면 가게에서 식료품을 파는 것을 알지만 배고프지 않으면 모른다.
  - Specific 2. 돈이 부족하면 비싼 가격에 대해서 화나지만 그렇지 않으면 화내지 않는다.
  - Specific 3. 개인의 특유한 방식으로 이해하면 가게를 영화관으로 오해하는 경우가 생긴다.
 이를 종합하면 사람들은 상황에 따른 개인의 생각을 가지고 있다가 됩니다.
- III. 사람들은 상황에 따른 개인의 생각을 가지고 있다와 같은 내용의 선지는 ㉔번 'particular take on what is happening', '일어나고 있는 것에 대해 특별한 의견을 갖고 있다'가 됩니다.

I. Let / <sup>v</sup>me / <sup>o</sup>spend a moment (on the idea of adjusting to / another person's <sup>A</sup>mental orientation).

- 구 'adjust to A'는 'A에 조정하다, 맞추다'를 의미합니다.
  - 다른 사람의 정신적 성향에 맞춘다는 생각에 대해 잠시 생각해보자고 합니다.

II. What I mean / <sup>명사절</sup>is / <sup>v</sup>this. At any moment, a person / <sup>c</sup>has / a \_\_\_\_\_.

- 구 내가 의미하는 것은 그것이다. 어느 순간이든지, 사람은 \_\_\_\_\_를 가진다고 합니다.

III. <sup>s</sup>The person / <sup>v</sup>notices / <sup>o</sup>this (rather than that), and <sup>s</sup>she / <sup>v-1</sup>has / <sup>o</sup>feelings / and <sup>v-2</sup>makes / <sup>o</sup>judgements / (about one rather than another aspect of events).

- 구 사람은 저것보다 그것을 알아차리며, 그리고 사건의 다른 측면보다 이 측면에 관하여 감정을 느끼고 판단한다고 합니다.
- 독 'this', 'one' 모두 빈칸을 지칭합니다.

IV. If / she / is / hungry, / **for example**, she / may notice / that / a shop / is selling / groceries;  
her friend / may notice / only that / it / sells / newspapers.

**구** 예를 들어, 배가 고프다면 그 사람은 상점이 식료품을 팔고 있다는 것을 알아챌 것이며, 그의 친구는 오직 신문을 판다는 것만 알아챌 것이라고 합니다.

**독** ‘for example’이 제시되었으므로 III번 문장 중심 문장!

V. If / she / is / short of money, / she / may resent / that / the fruit / is overpriced; meanwhile /  
her friend / may feel / tempted (by some juicy peaches).

**구** ‘be short of A’는 ‘A가 부족하다’를 의미합니다.

- ‘meanwhile’은 ‘한편’을 뜻합니다.

- 만약 돈이 부족하다면, 그 사람은 과일 가격이 너무 비싼 것에 화를 낼 것이며, 한편 그의 친구는 과즙이 풍부한 복숭아를 사고 싶은 유혹을 받는다고 합니다.

\* resent - 화내다

\*\* over (과도한) + price (가격을 책정하다) = overprice - 비싸게 가격을 책정하다

VI. (In one sense) the two friends / are experiencing / the same shop and its contents, / but they /  
are having / quite different experiences (of that shop).

**구** 이런 점에서, 두 친구들은 같은 가게와 내용을 경험하지만 그들은 가게에 대한 꽤 다른 경험을 가지고 있다고 합니다.

VII. A more extreme case / arises / when / one person / comprehends / things (in a peculiar and  
individual way), **for instance**, (in mistaking the shop / for a cinema).

**구** 좀 더 극단적인 사례는 예를 들어, 사람이 상점을 영화관으로 오해하는 경우처럼, 사람이 개인 특유의 방식으로 사물을 이해할 때 일어난다고 합니다.

**독** ‘for instance’가 제시되었으므로 VI번 문장 중심 문장!

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Externalization is the foundation from which many narrative conversations are built. This requires a particular shift in the use of language. Often externalizing conversations involve tracing the **influence** of the problem in a child's life over time and how the problem has disempowered the child by limiting his ability to see things in a different light. The counsellor helps the child to change by deconstructing old stories and reconstructing preferred stories about himself and his life. To help the child to develop a new story, the counsellor and child search for times when the problem has not influenced the child or the child's life and focus on the different ways the child thought, felt and behaved. These \_\_\_\_\_ help the child create a new and preferred story. As a new and preferred story begins to emerge, it is important to assist the child to hold on to, or stay connected to, the new story.

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. 그 \_\_\_\_\_가 어린이들이 새롭고 좋아하는 이야기를 만들어 내도록 돕는다고 합니다. 우리는 어떤 것이 어린이들이 새롭고 좋아하는 이야기를 만들어 내도록 돕는 지를 찾으면 됩니다.
- II. Paraphrasing을 통해서 풀이할 경우 문제가 없을 때를 찾고 아이가 다양한 방식으로 생각하고 느끼고 행동하는 것에 초점을 맞춘 것을 근거로 해야 합니다.
  - Specific 1. 상담사가 옛날이야기를 해체하고 새로운 이야기를 만들도록 아이들을 돕는다.
  - Specific 2. 상담사와 아이가 문제가 없을 때를 찾고 그 때 아이가 다양한 방식으로 생각하고 느끼고 행동하는 것에 초점을 맞춘다.
 이를 종합하면 문제가 되는 옛날이야기를 해체하고 문제가 없을 때 방식에 초점을 맞춘다가 됩니다. 빈칸에 들어갈 말은 옛날이야기를 해체하고 문제가 없을 때에 초점을 맞춘다가 됩니다.
- III. 옛날이야기를 해체하고 문제가 없을 때에 초점을 맞춘다와 같은 내용의 선지는 ㉠번 'exceptions to the problem story', '문제가 있는 이야기의 제외'가 됩니다.

I. Externalization / is / the foundation (from which / many narrative conversations / are built).

구 외부화는 서사적 의사소통이 만들어지는 토대라고 합니다.

\* external (외부의) + -ize (~화 하다) + -ation (명사형 접사) = externalization - 외부화

II. This / requires / a particular shift (in the use / of language).

구 그것은 언어 사용에서 특정한 변화를 요구한다고 합니다.

III. Often externalizing conversations / involve / tracing the **influence** (of the problem) (in a child's life over time) / and how / the problem / has disempowered / the child (by limiting / his ability / (to see / things (in a different light))).

**구** 'by V-ing'는 'V함으로써'를 의미합니다.

- 종종 외부화적인 의사소통은 아이의 삶 속에서 그 문제의 영향을 추적하고 어떻게 그 문제가 다른 관점을 가지고 세상을 보는 능력을 제한함으로써 아이의 권한을 박탈하는 지를 포함한다고 합니다.

**독** 'influence'를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 외부화적인 의사소통은 문제의 영향과 어떻게 그 문제가 다른 관점으로 보는 능력을 제한하는 지를 포함한다고 합니다.

\* dis- (부정) + em- (시키다, make) + power (권력) = disempower - 권력을 시키지 않다  
⇒ 권한을 박탈하다

IV. The counsellor / helps / the child / to change (by deconstructing / old stories / and reconstructing / preferred stories / about himself and his life).

**구** 'by V-ing'는 'V함으로써'를 뜻합니다.

- 'help + O + to-V'는 'O가 V하는 것을 돕다'를 의미합니다.

- 상담원들은 아이들이 옛날이야기를 분해하고 그 자신과 자신들의 삶에 관하여 좋아하는 이야기를 재구성함으로써 변화하도록 돕는다고 합니다.

\* de- (부정) + construct (구성하다) = deconstruct - 해체하다

\*\* re- (다시) + construct (구성하다) = reconstruct - 재구성하다

V. (To help / the child / to develop a new story), the counsellor and child / search for / times (when the problem / has not influenced / the child or the child's life) / and (search for과 focus on을 연결) focus on / the different ways (the child / thought, felt and behaved).

**구** 어린이들이 새로운 이야기를 전개하는 것을 돕기 위해서, 상담사와 아이들은 그 문제가 어린이와 어린이의 삶에 영향을 끼치지 않을 때를 찾고, 어린이가 생각하고 느끼고 행동했던 다양한 방식에 초점을 맞춘다고 합니다.

**독** 'influence'가 제시되었으므로 중심 문장!

VI. These \_\_\_\_\_ help / the child / create / a new and preferred story.

**구** 그 \_\_\_\_\_가 어린이들이 새롭고 좋아하는 이야기를 만들어 내도록 돕는다고 합니다.

VII. (As a new and preferred story / begins / to emerge), it / is / important / to assist / the child  
 (to hold on to, / or stay connected to, the new story).

구 ‘It be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- ‘hold’는 ‘잡다’ ‘on’은 ‘붙어있는 이미지’이므로 ‘hold on’ ‘붙어서 잡다’ ⇒ ‘유지하다’입니다.
- 새롭고 선호되는 이야기가 발현되기 시작할 때, 어린이들이 그 새로운 이야기를 유지하고 연결되어 있도록 도와주는 것이 중요하다고 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The narratives that people create to understand their landscapes come to be viewed as marketable entities and a source of income for residents. Landscapes with a strong place identity have an advantage in marketing to tourists, as it is relatively easy to compartmentalize and market their narratives. Such places may have disadvantages as well, however. If place identity is tied to a particular industry, local residents may feel strongly attached to the definitions of place that stem from involvement in that industry, and they may \_\_\_\_\_ in favor of one based on a tourism industry. People rooted in landscape may feel strong connections to other community members and may resent the invasion of outsiders who they believe are different and challenge their common identity. Finally, local residents may feel that this process reduces their identities to mere commercial transactions, and they may believe they sacrifice what is unique and special about their place.

\* entity: 실재 \*\* compartmentalize: 구획하다  
\*\*\* transaction: 거래

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. 만약 장소 정체성이 특정한 산업과 연결되면, 지역 주민들은 그 산업과 연관성에서 유래되는 장소의 정의에 강하게 집착할 수 있고, 그들은 관광 산업에 기초한 정체성 선호에 대하여 \_\_\_\_\_ 할지도 모른다고 합니다. 장소 정체성이 산업과 연결되면 어떠한 특징이 발생하는지 찾으면 됩니다.
- II. Paraphrasing으로 풀이할 경우 위협이 될 수 있는 외부자에 화낸다는 근거로 판단하여야 합니다.
  - Specific 1. 정체성을 위협할 수 있는 외부자의 침입에 화낸다.
  - Specific 2. 결국, 지역 주민들은 그들의 정체성이 감소하고 특별하고 소중한 것이 희생당한다고 믿는다. 이를 종합하면 정체성을 위협하는 것에 대해서 거부한다 입니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 정체성을 위협하는 것을 거부한다가 됩니다.
- III. 정체성을 위협하는 것을 거부한다와 같은 내용인 선지는 ㉠번 ‘resist losing that identity’, ‘그 정체성을 잃는 것에 저항한다’가 됩니다.

I. The narratives (that / people / create) (to understand / their landscapes) / come to be viewed as / marketable entities and a source of income for residents.

\* entity: 실재

- 구) ‘A be viewed as B’는 ‘A를 B로 간주하다’를 의미합니다.
  - 사람들이 그들의 풍경을 이해하기 위해서 만들어내는 이야기들은 거주자들에게 시장적인 실재와 소득의 원천으로 간주되어진다고 합니다.

II. Landscapes (with a strong place identity) / have / an advantage (in marketing to tourists), as it / is / relatively easy / to compartmentalize and market / their narratives.

\*\* compartmentalize: 구획하다

- 구 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.
- 'market'은 '시장'인데, 동사로 사용되었으므로 '시장하다' 즉, '판매하다, 홍보하다'가 됩니다.
  - 강력한 장소 정체성이 있는 풍경은 그들의 이야기가 구획되고 판매되기 쉽기 때문에, 관광객들에게 판매함에 있어서 이점을 갖는다고 합니다.

독 'as'가 '때문에'로 해석되므로 중심 문장!

III. Such places / may have / disadvantages (as well), **however**.

구 하지만 그러한 장소들은 또한 단점을 가질지도 모른다고 합니다.

독 'however'이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장!

IV. If / place identity / is tied / to a particular industry, / local residents / may feel / strongly attached to the definitions (of place) / (that stem from involvement in that industry), / and they / may \_\_\_\_\_ (in favor of one based on a tourism industry).

- 구 'stem from A'는 'A로부터 유래되다'를 의미합니다.
- 'in favor of A'는 'A를 선호하다'를 뜻합니다.
  - 만약 장소 정체성이 특정한 산업과 연결되면, 지역 주민들은 그 산업과 연관성에서 유래되는 장소의 정의에 강하게 집착할 수 있고, 그들은 관광 산업에 기초한 정체성 선호에 대하여 할지도 모른다고 합니다.

독 'stem from'이 제시되었으므로 중심 문장!

V. People (rooted in landscape) / may feel / strong connections (to other community members) and may resent / the invasion of outsiders (who (they believe) / are / different and challenge / their common identity).

- 구 “ S (S' + V') V ”의 구조에서 “ (S' + V') ”은 삽입절에 해당합니다. 주로 'they believe', 'they think'로 사용되며, 각각 '그들이 믿기에', '그들이 생각하기에'로 해석됩니다.
- 경치에 뿌리를 둔 사람들은 다른 공동체의 사람들과 강한 연결성을 느끼고, 그들이 다르다고 믿고 그들의 공통적인 정체성을 위협할 수 있는 외부자의 침입에 화를 낼지도 모른다고 합니다.

\* resent - 분개하다, 화내다

VI. Finally, local residents / may feel / that / this process / reduces / their identities (to mere commercial transactions), and / they / may believe (they / sacrifice / what / is / unique and special / about their place.)

**구** ▶ 마침내, 지역 주민들은 그 과정이 단순한 상업 거래에 의해서 그들의 정체성을 감소시킨다고 느끼며, 그들은 그들의 지역에 대해 독특하고 특별한 것을 희생시킨다고 믿게 된다고 합니다.

**독** ▶ 그들의 지역에 대해 독특하고 특별한 것 = 풍경으로 이해하시면 됩니다.

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

One of the hallmarks of evaluating the quality of a black tea is by assessing how tightly the leaves are rolled. Generally, higher-graded teas are teas with leaves that are tightly and uniformly rolled. ① Lower-graded teas, **on the other hand**, are teas with leaves that are loosely and inconsistently rolled. ② With that said, the tightness of the roll has more to do with the steepability of a leaf than it does with the taste of a tea. ③ The rolling of leaves is done by machine or, sometimes, by hand to break the cell walls of the leaves and release essential oils. ④ **Therefore, one should not evaluate the tea's drinkability or taste merely because its leaves are not tightly rolled.** ⑤ It is common to find that people prefer the taste of looser rolled black teas over more expensive or more highly graded black teas that have been tightly rolled.

\* hallmark: 특징, 특질 \*\* steepability: (차를) 우려낼 수 있음

**해설 [ 정답 : ③ ]**

④번 문장에서는 앞이 말려있지 않다는 이유로 맛을 평가하면 안 된다고 합니다. 이것으로 보아 ②번 문장에서 차의 말림의 단단함이 맛과는 관련이 없다는 내용과 이어지고 있음을 알 수 있습니다. 첫앞의 말림이 앞의 세포벽을 파괴하고 기름을 배출한다는 ③번 문장의 내용은 첫앞의 말림이라는 같은 소재로 다른 내용을 다루고 있기때문에 정답은 ③번이 되어야 합니다.

I. One of the hallmarks of evaluating the quality of a black tea / is / by assessing / how tightly the leaves / are rolled.

\* hallmark: 특징, 특질

**구** ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.

- 홍차의 품질을 평가하는 특징 중 하나로 앞들이 얼마나 단단히 말려지는지를 평가하는 것이 있다고 합니다.

II. Generally, higher-graded teas / are / teas (with leaves (that are tightly and uniformly rolled)).

**구** 일반적으로 높은 등급의 차는 단단하고 균일하게 말려있는 잎을 가진 차라고 합니다.

①. Lower-graded teas, **on the other hand**, are / teas (with leaves (that are loosely and inconsistently rolled)).

**구** 이와 대조적으로, 낮은 등급의 차는 잘 풀어지고 균일하지 않게 말린 잎을 가진 차라고 합니다.

**독** ‘on the other hand’가 제시되었으므로 중심 문장

- 앞이 잘 안 풀어지면 높은 등급 잘 풀어지면 낮은 등급이라고 합니다.

②. With that said, / the tightness of the roll / has more to do (with the steepability of a leaf) than it / does (with the taste of a tea).

\*\* steepability: (차를) 우려낼 수 있음

**구** 그런 말과 함께, 차의 말림의 단단함은 맛이 아니라 잎이 우려지는 정도와 더 관련이 있다고 합니다.

③. The rolling<sup>S</sup> of leaves / is done<sup>V</sup> (by machine) or, sometimes, (by hand) (to break<sup>V-1</sup> / the cell walls<sup>O</sup> of the leaves and release<sup>V-2</sup> / essential oils<sup>O</sup>).

**구** 잎의 말림은 기계나 가끔은 사람 손에 의해 이루어지는데, 이것이 잎의 세포벽을 파괴하거나 기름을 배출한다고 합니다.

④. **Therefore**, one / **should** not evaluate / the tea's drinkability or taste merely **because** its leaves / are not tightly rolled.

**구** 그러므로 잎이 말려있지 않다는 이유로 차의 음용성이나 맛을 평가하면 안 된다고 합니다.

**독** ‘Therefore’이 제시되었고 ‘should’, ‘because’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - ②번 문장에서 차의 말림의 단단함이 맛과는 관련이 없다는 내용과 이어지고 있음을 알 수 있습니다. ③번 문장은 차잎의 말림이라는 같은 소재로 잎의 세포벽을 파괴하는 다른 내용이 언급되고 있습니다.

⑤. It / is / common / to find that people / prefer / the taste of looser rolled black teas (over more expensive or more highly graded black teas (that have been tightly rolled)).

**구** ‘It be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심  
 - ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어  
 - 사람들이 덜 말린 홍차의 맛을 더 비싸고 높은 등급의 잎이 단단하게 말린 홍차보다 더욱 선호하는 것은 흔한 일이라고 합니다.

**독** 차의 말림의 단단함이 맛과 관련이 없다는 ④번 문장과 이어지고 있습니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① It has been said that eye movements are windows into the mind, **because** where people look reveals what environmental information they are attending to.
- ② **However**, there is more to attention than just moving the eyes to look at objects.

(A)

- ① You may have had **this experience** if you have been reading a book and then suddenly **become** aware that **although** you were moving your eyes across the page and “reading” the words, you had no idea what you had just read.

(B)

- ① **Even though** you were looking at **the words**, you apparently were not paying attention.
- ② There is a mental aspect of attention that involves processing that can occur independently of eye movements.

(C)

- ① We can pay attention to things that are not directly in our line of vision, as evidenced by the basketball player who dribbles down court while paying attention to a teammate off to the side, just before she throws a perfect pass without looking.
- ② We can also look directly at something without paying attention to it.

**해설 [ 정답 : ④ ]**

주어진 지문 ②번 문장에서 주의를 집중하는 것에는 단순히 물체를 보기 위해 눈을 움직이는 것 이상의 것이 있다고 합니다.

(C)의 ①번 문장에서 농구 선수에게 증명된 것처럼 우리는 시야에 없어도 집중할 수 있다고 합니다. 그리고 이와 나열되어 (C)의 ②번 문장에서 집중하지 않고 볼 수 있다고 합니다. (A)의 ①번 문장에서 책을 읽고 있지만 무엇을 읽었는지 알지 못하는 것인 ‘this experience’는 집중하지 않고 보는 것이므로 (C)의 ②번 문장을 지칭합니다. 그러므로 (C) 다음에 (A)가 와야 합니다.

(A)의 ‘the words’는 (B)의 ①번 문장에서 ‘the word’로 지칭되므로 (A) 다음에 (B)가 와야 합니다. 그러므로 정답은 (C) - (A) - (B)가 됩니다.

주 ①. It has been said / that eye movements / are / windows (into the mind), **because** where people look / reveals / what environmental information (they are attending to).

**구** 눈의 움직임이 마음에 대한 창이라고 이야기되는데, 왜냐하면 사람들이 보는 곳이 그들이 집중하는 환경적 정보가 무엇인지 드러나기 때문이라고 합니다.

**독** ‘because’를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!  
 - 사람이 보는 것이 집중하는 것 ⇒ 눈의 움직임이 마음의 창으로 이해하시면 됩니다.

주 ②. <sup>s</sup> **However**, <sup>v</sup> there / <sup>s</sup> is more to attention / than just moving the eyes (to look at objects).

**구** 하지만, 주의를 집중하는 것에는 단순히 물체를 보기 위해 눈을 움직이는 것 이상의 것이 있다고 합니다.

**독** ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장!

- 주의를 집중하는 것은 눈을 움직이는 것 외에도 더 한 것들이 있다고 합니다.

(A) ①. <sup>s</sup> You / <sup>v</sup> may have had / <sup>o</sup> **this experience** / <sup>s</sup> if you / <sup>v-1</sup> have been reading / <sup>o</sup> a book and then <sup>v-2</sup> suddenly become / <sup>c</sup> aware / <sup>명사절</sup> that <sup>s</sup> **although** you / <sup>v</sup> were moving / <sup>o</sup> your eyes (across the page and “reading” the words), / <sup>s</sup> you / <sup>v</sup> had / <sup>o</sup> no idea / <sup>관대</sup> what you / <sup>s</sup> had just read.

**구** 만약 네가 책을 읽고 있다가 갑자기 비록 눈을 움직여 페이지를 가로질러 단어들을 ‘읽고’ 있었는데도 불구하고, 방금 무엇을 읽었는지 전혀 기억나지 않는다는 것을 인지한적이 있다면, 너는 그러한 경험을 한 것이라고 합니다.

**독** ‘become’과 ‘although’가 제시되었으므로 중심 문장!

(B) ①. <sup>s</sup> **Even though** you / <sup>v</sup> were looking at / <sup>o</sup> the words, / <sup>s</sup> you / <sup>v</sup> apparently were not paying <sup>o</sup> attention.

**구** ‘pay attention’은 ‘집중하다’를 의미합니다.

- 비록 네가 단어를 보고 있음에도 불구하고, 너는 명백하게 집중하지 않았다고 합니다.

**독** ‘Even though’를 통해서 역접의 표현이 제시되었으므로 중심 문장!

(B) ②. There / <sup>v</sup> is / <sup>s</sup> a mental aspect (of attention) <sup>관대</sup> (that involves / <sup>v</sup> processing <sup>o</sup> (that can occur / <sup>관대</sup> independently of eye movements)).

**구** 눈의 움직임과 독립적으로 일어날 수 있는 과정이 포함된 집중의 정신적 측면이 있다고 합니다.

(C) ①. <sup>s</sup> We / <sup>v</sup> can pay attention to / <sup>o</sup> things <sup>관대</sup> (that are not directly <sup>v</sup> (in our line of vision)), (as evidenced by the basketball player <sup>관대</sup> (who dribbles <sup>v</sup> down court)) / while paying attention to a <sup>o</sup> teammate (off to the side), / <sup>s</sup> just before she / <sup>v</sup> throws / <sup>o</sup> a perfect pass (without looking).

**구** 보지 않고 아주 정확한 패스를 하기 전에 한쪽에 떨어져 있는 팀 동료에게 집중하면서 코트를 드리블하는 농구 선수에 의해 입증되는 것처럼 우리는 시선에 직접적으로 있지 않은 것들도 집중할 수 있다고 합니다.

(C) ② <sup>s</sup> We / <sup>v</sup> can also look directly at / <sup>o</sup> something (without paying <sup>v</sup> attention to / <sup>o</sup> it).

**구** 우리는 또한 집중하지 않고 무엇인가를 쳐다볼 수 있다고 합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① Today the term artist is used to refer to a broad range of creative individuals across the globe from both past and present.
- ② This rather general usage erroneously suggests that the concept or word “artist” existed in original contexts.

(A)

- ① Inventions, ideas, and discoveries have been credited to the persons who originated them.
- ② This view is also at the core of the definition of an “artist.”
- ③ Artists are perceived to establish a strong bond with their art to the point of combining into one “entity.”

(B)

- ① **In contrast to the diversity it is applied to, the meaning of this term continues to be mostly based on Western views and values.**
- ② Since the fifteenth century, this tradition has been concerned with recognizing individual achievements.

(C)

- ① Art history has reinforced **this oneness**: A painting by Pablo Picasso is called “a Picasso.”
- ② This union between artists and their work has determined the essential qualities of an artist: originality, authorship, and authenticity.

\* authenticity: 진정함, 확실성

### 해설 [ 정답 : ② ]

주어진 지문에서 ‘예술가’라는 개념이나 어휘가 원래 맥락에서 존재했던 것을 잘못 제시하고 있다고 합니다. (B)의 ①번 문장에서 그것이 적용되는 다양성과 대조적으로, ‘this term’의 의미는 대부분의 경우 서구적인 관점과 가치에 지속적으로 기반하고 있다고 합니다. 여기서 ‘this term’은 주어진 지문의 ②번 문장의 “artist”를 지칭하므로 (B)는 주어진 지문 뒤에 와야 합니다.

(B)의 ②번 문장에서 전통은 개인의 업적을 인식하는 것과 관련되어 왔다고 합니다. (A)의 ①번 문장에서 발명품, 아이디어, 발견들은 유래한 사람에게 공로가 있다고 하므로 (A)의 ①번 문장은 개인의 업적을 구체화하여 제시합니다. 그러므로 (A)는 (B) 뒤에 와야 합니다.

(A)의 ③번 문장에서 예술가들은 하나의 “실체”로 결합되는 수준까지 그들의 작품과 강력한 유대 관계를 형성한다고 합니다. (C)의 ①번 문장에서 미술 역사는 ‘this oneness’를 강화해왔다고 합니다. (C)의 ①번 문장의 ‘this oneness’는 (A)의 ③번 문장에서 제시된 예술가들과 작품의 유대 관계를 지칭하므로 (A) 뒤에 (C)가 와야 합니다. 그러므로 정답은 (B) - (A) - (C)가 됩니다.

주 ①. Today the term artist / is used to refer to / a broad range of creative individuals (across the globe) (from both past and present).

- ☞ ‘refer to A’는 ‘A를 언급하다’를 의미합니다.
- ‘both A and B’는 ‘A와 B 둘 다’를 뜻합니다.
- 오늘날 예술가라는 용어는 과거와 현재 모두 전 세계에 퍼져있는 광범위한 창의적 개인들을 언급하기 위해서 이용되어졌다고 합니다.

주 ②. This rather general usage / erroneously suggests / that the concept or word “artist” / existed (in original contexts).

- ☞ 그 다소 일반적인 사용은 “예술가”라는 개념이나 어휘가 원래의 맥락에서 존재했던 것을 잘못 제시하고 있다고 합니다.

(A) ①. Inventions, ideas, and discoveries / have been credited to / the persons (who originated / them).

- ☞ ‘be credited to A’는 ‘A에게 공로가 있다’를 의미합니다.
- 발명품, 아이디어들, 그리고 발견들은 그것들을 유래한 사람들에게 공로가 있다고 합니다.
- \* origin (기원, 유래) + -ate (동사형 접사) = originate - 유래하다, 발명하다

(A) ②. This view / is also (at the core of the definition of an “artist.”)

- ☞ 이러한 관점은 또한 “예술가”라는 정의의 핵심에 놓여있다고 합니다.

(A) ③ Artists / are perceived to establish / a strong bond (with their art) (to the point of combining into / one “entity.”)

- ☞ 예술가들은 하나의 “실체”로 결합되는 수준까지 그들의 예술 작품과 강력한 유대 관계를 설립하는 것으로 인지되었다고 합니다.
- \* entity - 실체

(B) ①. In contrast to the diversity (it is applied to), the meaning of this term / continues to be mostly based on / Western views and values.

- ☞ 그것이 적용되는 다양성과 대조적으로 그 용어의 의미는 대개 서구적인 관점과 가치에 지속적으로 기반하고 있다고 합니다.
- ☞ ‘In contrast to’를 통해서 역접을 제시하므로 중심 문장!
- 적용되는 다양성과는 다르게 그 용어는 서구의 관점과 가치를 기반한다고 합니다.

(B) ② (Since the fifteenth century), this tradition / has been concerned (with recognizing individual achievements).

- ☞ 15세기 이후로, 이러한 전통은 개인의 업적을 인식하는 것과 관련되어 졌다고 합니다.

(C) ①. Art history / has reinforced / this oneness: A painting by Pablo Picasso / is called / “a Picasso.”

구 ‘call A B’는 ‘A를 B라고 부르다’를 의미합니다.

- 예술 역사는 그 일체를 강화해왔다. Pablo Picasso가 그린 작품은 “a Picasso”라고 불린다고 합니다.

(C) ②. This union (between artists and their work) has determined / the essential qualities of an artist: originality, authorship, and authenticity.

\* authenticity: 진정함, 확실성

구 ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이’를 의미합니다.

- 예술가와 그들의 작품 사이의 통합은 예술가의 본질적인 속성인, 독창성, 저작권, 진실됨을 결정해 왔다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

**But** the examination of the accuracy of information obtained in **this manner** is not a simple matter.

The one area in which the Internet could be considered an aid to thinking is the rapid acquisition of new information. ( ① ) **But** this is more fictional than real. ( ② ) Yes, the simple act of typing a few words into a search engine will virtually instantaneously produce links related to the topic at hand. ( ③ ) What one often gets is no more than abstract summaries of lengthy articles. ( ④ ) **As a consequence**, I suspect that the number of downloads of any given scientific paper has little relevance to the number of times the entire article has been read from beginning to end. ( ⑤ ) My advice is that if you want to do some serious thinking, then you'd better disconnect the Internet, phone, and television set and try spending twenty-four hours in absolute solitude.

#### 해설 | 정답 : ③ |

- I. 주어진 문장에서 그러나 ‘이런 방식’으로 얻어지는 정보의 정확성에 대한 조사는 간단한 문제가 아니라고 합니다. 주어진 문장에서 ‘But’이 제시되었으므로 주어진 문장 앞 문장에서는 ‘이런 방식’과 이를 통한 긍정적인 효과가 제시되어야 합니다.
- II. ③번 앞 문장에서 몇몇 단어를 검색 엔진에 입력하는 단순한 행위가 주제와 관련된 링크를 즉각적으로 만들어 준다고 합니다. 즉 검색 엔진을 통해서 정보에 쉽게 접근할 수 있다는 긍정적인 내용이 제시됩니다. 하지만 ③번 뒷 문장에서 우리가 얻는 것은 긴 글의 추상적인 요약뿐이라고 하며 부정적 내용이 제시되었습니다. 즉 ③번 앞 문장과 ③번 뒷 문장은 역접의 표현 없이 연결될 수 없습니다. 또한 ④번 뒷 문장과 ⑤번 뒷 문장에서 검색 엔진을 통해 정보를 얻는 것이 한계가 있음을 제시하고 있으므로 추상적인 요약만 얻는 것이 부정적인 내용임을 확인할 수 있으므로 ③번에서 내용 단절이 발생합니다.
- III. 주어진 문장의 ‘이런 방식’은 ③번 앞 문장에서 검색 엔진에 몇몇 단어를 입력하는 것을 지칭하며 ③번 앞 문장에서는 쉽게 정보에 접근할 수 있는 긍정적 내용이 제시되고 ③번 뒷 문장에서는 이런 방식의 한계가 제시되므로 주어진 문장의 ‘But’을 통해서 연결될 수 있습니다. 그러므로 정답은 ③번이 됩니다.

주. **But** the examination of the accuracy of information (obtained in **this manner**) / is not / a simple matter.

**구** 그러나, 이런 방식으로 얻어지는 정보의 정확성에 대한 조사는 간단한 문제가 아니라고 합니다.

**독** ‘But’이 제시되었으므로 중심 문장

- ‘이런 방식’에 대한 긍정적인 내용이 주어진 문장 앞에서 제시되어야 주어진 문장과 ‘But’을 통해서 전환될 수 있습니다.

I. The one area (in which the Internet / could be considered / an aid to thinking) / is / the rapid acquisition (of new information).

구 'consider + O + O.C'는 'O를 O.C라고 간주하다/고려하다'를 의미합니다.

- 인터넷이 생각을 도와주는 것으로 간주 되어지는 한 가지 영역은 새로운 정보의 빠른 습득이라고 합니다.

II. But this / is / more fictional / than real.

구 그러나, 그것은 현실적이기보다는 허구적이라고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

- 인터넷이 새로운 정보의 빠른 습득을 통해서 생각을 도와준다는 것은 허구라고 합니다.

III. Yes, the simple act (of typing a few words / into a search engine) will virtually instantaneously produce / links (related to the topic at hand).

구 'type A into B'는 'A를 B에 입력하다'를 의미합니다.

- 그렇다, 검색 엔진에 몇몇 단어를 입력하는 단순한 행위는 다루어야 할 주제와 관련된 링크를 거의 즉각적으로 만들어 줄 것이라고 합니다.

IV. What one often gets / is no more than abstract summaries (of lengthy articles).

구 'no more than A'는 'A밖에 없다, A만 있다'로 해석하시면 됩니다.

- 우리가 얻는 것은 긴 글의 추상적인 요약밖에 없다고 합니다.

V. As a consequence, I / suspect / that the number of downloads of any given scientific paper / has / little relevance (to the number of times) (the entire article / has been read from beginning to end).

구 'from A to B'는 'A부터 B까지'를 의미합니다.

- 결과적으로 나는 어떤 특정한 과학적 논문의 다운로드 횟수가 전체 논문의 처음부터 끝까지 읽힌 횟수와는 관련성이 없다고 추측한다고 합니다.

독 'As a consequence'를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 추상적인 요약밖에 없음 ⇒ 다운로드 횟수와 전체가 읽힌 횟수가 연관성이 없으므로 이해하시면 됩니다.

VI. My advice / is / that if you / want to do / some serious thinking, / then you'd better disconnect / the Internet, phone, and television set / and (disconnect와 try를 연결) try / spending twenty-four hours in absolute solitude.

구 나의 조언은 네가 진지한 생각을 하고 싶다면, 인터넷, 전화, 그리고 텔레비전과의 연결을 끊고, 완전한 고독 속에서 24시간을 보내려고 시도해야 한다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

But it is no light matter to quickly and correctly pen a long and complicated composition.

There are many instances of rapid work on the part of the great composers; and their facility and quickness of composition causes great wonder and admiration. ( ① ) But our admiration is often misdirected. ( ② ) When we hear of some of the speedy writing of great works by Mozart or Mendelssohn, we might think that this speed was of the composing power as well as of pen, but, in fact, such was seldom the case. ( ③ ) These great musicians generally did their composition mentally without reference to pen or piano, and simply postponed the unpleasant manual labor of committing their music to paper until it became absolutely necessary. ( ④ ) Then they got credit for incredible rapidity of composition. ( ⑤ ) One has only to copy a piece of music or to try to put into notes some piece of music previously memorized, to realize this.

**해설 [ 정답 : ⑤ ]**

- I. 주어진 문장에서 길고 복잡한 작품을 빠르고 정확하게 쓰는 것은 쉬운 문제가 아니라고 합니다. 주어진 문장의 ‘But’을 통해서 주어진 문장 앞에서는 이와 반대되는 내용이 제시되어야 하며 주어진 문장 뒤에서는 길고 복잡한 작품을 빠르고 정확하게 쓰는 것이 어렵다는 내용과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ⑤번 앞 내용에서 유명한 작곡자들은 정신적으로 작곡을 하며 필요할 때만 그들의 음악을 적었기 때문에 우리의 존경이 잘못되었다고 합니다. ⑤번 뒷 문장에서 ‘그것’을 깨닫기 위해서는 음악 작품을 복사하거나 일부의 음악 작품을 음표로 옮기려고 해야 한다고 합니다. ⑤번 앞 내용은 우리가 음악을 옮겨 적음으로써 깨닫는 것이 아닌 작곡 속도에 대한 잘못된 믿음을 제시하므로 ⑤번 뒷 문장의 ‘this’가 지칭하는 대상이 존재하지 않아 지시사 단절이 발생합니다.
- III. ⑤번에서 단절이 발생하며 ⑤번 앞 내용에서 빠른 작곡 속도는 미리 생각한 것을 빠르게 적는 것뿐이라는 내용으로 주어진 문장과 반대 내용이 전개되고 있습니다. 또한 ⑤번 뒷 문장의 ‘this’는 주어진 문장의 ‘to quickly and correctly pen a long and complicated composition’을 지칭하므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. <sup>가주어 v</sup> But <sup>c</sup> it is no light matter / <sup>진주어</sup> to quickly and correctly pen <sup>to-V</sup> / a long and complicated composition. <sup>o</sup>

- 구 ‘it be동사 + 명사 + to-V’는 가주어/진주어 의심
  - ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
  - pen은 ‘펜’을 뜻하지만 동사로 사용되었으므로 ‘펜하다’ ⇒ ‘쓰다’를 의미합니다.
  - 그러나 길고 복잡한 작품을 빠르고 정확하게 쓰는 것은 쉬운 문제가 아니라고 합니다.
- 독 ‘But’이 제시되었으므로 중심 문장!

I. There are / many instances (of rapid work) (on the part of the great composers); and their facility and quickness (of composition) causes / great wonder and admiration.

구) 위대한 작곡가의 입장에서 빠른 작업에 대한 예시는 많이 있다. 그리고 작곡의 그들의 재능과 신속함은 놀라움과 존경을 야기한다고 합니다.

독) 'cause'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 작곡에서 재능과 신속함 ⇒ 경이로움과 존경으로 이해하시면 됩니다.

\* facility - 재능

II. **But** our admiration / is often misdirected.

구) 그러나 우리의 존경은 종종 잘못되었다고 합니다.

독) 'But'이 제시되었으니 중심 문장

III. When we / hear / of some of the speedy writing (of great works) (by Mozart or Mendelssohn), / we / might think / that this speed / was / of the composing power (as well as of pen), **but, in fact**, such / was seldom / the case.

구) 'B as well as A'는 'A뿐만 아니라 B'를 의미합니다.

- Mozart나 Mendelssohn이 위대한 작품을 빠르게 썼다는 사실을 들을 때, 우리는 이 속도가 펜뿐만 아니라 작곡 능력과도 관련 있다고 생각하지만, 사실은 그런 경우는 거의 없다고 합니다.

독) 'but'과 'in fact'가 제시되었으므로 중심 문장

- 우리는 작곡 속도가 펜뿐만 아니라 작곡 능력과 관련이 있다고 생각하지만 사실이 아니라고 합니다.

IV. These great musicians / generally did / their composition mentally (without reference to pen or piano), / and simply postponed / the unpleasant manual labor (of committing their music to paper) (until it / became absolutely / necessary).

구) 'commit A to B'는 'A를 B에 헌신하다'를 의미합니다. 이 문장에서 '음악을 종이에 헌신하다'로 직역되므로 '음악을 종이에 적다'로 이해하시면 됩니다.

- 이 위대한 음악가들은 일반적으로 그들의 작곡을 펜이나 피아노를 참고하지 않고 정신적으로 하며, 단순히 음악을 종이에 옮기는 불편한 노동을 이것이 절대적으로 필요할 때까지 연기하는 것이라고 합니다.

V. Then they / got / credit (for incredible rapidity of composition).

구) 그러면 그들은 믿을 수 없는 작곡 속도에 의해서 신용을 얻었다고 합니다.

VI. One / **has** only to copy / a piece of music / or to try to put into / notes some piece of music (previously memorized), (to realize **this**).

구) 그것을 깨닫기 위해서, 음악의 일부를 복사하거나 혹은 이전에 기억하는 일부 음악의 음들을 적는 것을 시도하면 된다고 합니다.

독) 'have to'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 그것을 깨닫기 위한 방법이 제시되고 있습니다.

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Unlike the “urban villagers,” (whose \_\_\_(A)\_\_\_ ties (to the outside) / restrict them within their boundaries), cosmopolitan networks \_\_\_(B)\_\_\_ (from exposure (to new information and a more extensive range of relationships).

The weakness of local networks lies in their self-containment, for they lack input as well as outreach. In a classic study of urban politics, Herbert Gans found that neighborhoods with the highest levels of solidarity often were unable to block unfavorable policies and programs for lack of ties to possible allies elsewhere in the city. It was for this reason that Gans referred to them as “urban villagers.” As the opposite of local networks, cosmopolitan networks offer little solidarity and have little capacity to comfort and sustain members. But members benefit from a constant flow of new information and from the great reach of their influence, even if it tends to be somewhat lacking in strength. Local networks tend to be small. In contrast, cosmopolitan networks can be huge. Thus, while the “urban villagers” lacked ties even to their local city government, cosmopolitan network ties often lead into the White House.

\* ally: 동맹국, 협력자

해설 [ 정답 : ① ]

- I. 외부와 (A)한 유대가 자기 영역 안으로 그들을 제한시키는 ‘도시 사람들’과는 달리 국제 네트워크는 새로운 정보와 더 광범위한 관계의 노출로부터 (B)한다고 합니다. ‘도시 사람들’이 자기 영역 안으로 그들을 제한시키는 것이 어떤 유대인지 그리고 국제 네트워크는 새로운 정보와 더 광범위한 관계의 노출로부터 어떤지를 찾으면 됩니다.
- II. 외부에 가능한 협력자가 부족하여 마음에 들지 않는 정책들과 프로그램들을 막을 수 없다고 하므로 (A)에 들어갈 말은 약한 혹은 없다는 것입니다. (B)에는 국제적인 네트워크의 구성원들은 새로운 정보의 흐름과 그들 간에 영향을 미치는 범위 안에서 혜택을 얻는다고 하므로 (B)에는 혜택을 주다가 들어가야 합니다.
- III. (A)에서 약한 혹은 없다는 내용의 선지는 ‘loose’, ‘느슨한’이 되고 (B)에서 혜택을 주다가 같은 내용의 선지는 ‘profit’, ‘이익이 되다’가 됩니다. 그러므로 정답 ①번이 됩니다.

I. The weakness<sup>S</sup> (of local networks) / lies<sup>V</sup> (in their self-containment), (**for**<sup>S</sup> they / lack<sup>V</sup> / input<sup>B</sup> / as well as outreach<sup>A</sup>).

**구** ‘B as well as A’는 ‘A뿐만 아니라 B’를 의미합니다.

- ‘for S V’는 ‘S가 V하기 때문에’를 뜻합니다.
- 지역 네트워크의 약점은 자기 만족에 있는데, 그들은 봉사활동뿐만 아니라 입력이 부족하기 때문이라고 합니다.

**독** ‘for’이 ‘왜냐하면’으로 사용되었으므로 중심 문장!

- 봉사활동뿐만 아니라 입력이 부족 ⇒ 지역 네트워크의 약점으로 이해하시면 됩니다.
- 입력이 이 지문에서 무엇을 의미하는지 문맥을 통해 찾아야 합니다.

II. (In a classic **study**<sup>S</sup> / of urban politics), Herbert Gans / found<sup>V</sup> / that / neighborhoods<sup>S</sup> (with the highest levels / of solidarity) often were unable to block / unfavorable policies and programs (for lack of ties / to possible allies elsewhere / in the city).

ally: 동맹국, 협력자

**구** 도시 정치학의 고전적 연구에서, Herbert Gans는 가장 높은 수준의 유대가 존재하는 이웃은 종종 그 도시의 다른 곳의 가능한 협력자와 유대가 없어서 마음에 들지 않는 정책들과 프로그램들을 막을 수 없었다고 합니다.

**독** 연구가 제시되었으므로 중심 문장!

- 다른 곳의 협력자가 없음 ⇒ 마음에 들지 않는 정책들과 프로그램을 막지 못함으로 이해하시면 됩니다.
- 이를 통해 마음에 들지 않는 정책들과 프로그램을 막지 못함 = 입력이 부족한 것을 알 수 있습니다.

III. It<sup>S</sup> / was<sup>V</sup> / for this reason<sup>C</sup> / that<sup>관부</sup> / Gans<sup>S</sup> / referred<sup>V</sup> / to them<sup>A</sup> / as “urban villagers.”<sup>B</sup>

**구** ‘refer A as B’는 ‘A를 B로 언급하다’를 의미합니다.

- 그것은 Gans가 그들을 “도시 사람들”이라고 언급한 이유라고 합니다.

**독** 이유가 제시되었으므로 중심 문장!

- II 번 문장이 “도시 사람들”이라고 언급한 이유라고 합니다.

IV. (**As the opposite of local networks**<sup>A</sup>), cosmopolitan networks<sup>S</sup> / offer<sup>V-1</sup> / little solidarity<sup>O</sup> / and have<sup>V-2</sup> / little capacity<sup>O</sup> (to comfort and sustain members).

**구** 지역 네트워크와 정반대로, 국제 네트워크에서는 통합성은 거의 제공되지 않으며 구성원들을 편안하게 해주거나 지지해 주는 능력도 거의 없다고 합니다.

**독** ‘As the opposite of A’는 ‘A와 정반대로’를 의미하므로 역접이 제시되었습니다.

- 유대가 강한 지역 네트워크와는 달리 세계적인 네트워크는 유대가 없다고 합니다.

\* cosmopolitan - 국제적인

V. **But** <sup>s</sup> members / <sup>v</sup> benefit / (from a constant flow (of new information) and / from the great reach (of their influence)), / **even if** <sup>s</sup> / it / <sup>v</sup> tends / to <sup>c</sup> be (somewhat) lacking / in strength.

**구** 그러나 비록 다소 강하지 못한 경향이 있을 지라도, 구성원들은 지속적인 새로운 정보의 흐름으로부터 그리고 그들 간에 영향을 미치는 범위 안에서 영향을 받는다고 합니다.

**독** ‘But’과 ‘even if’가 제시되었으므로 중심 문장!

\* somewhat - 다소

VI. **Local networks** <sup>s</sup> / <sup>v</sup> tend / to <sup>c</sup> be small.

**구** 지역 네트워크는 너무 작은 경향이 있다고 합니다.

VII. **In contrast**, <sup>s</sup> cosmopolitan networks / <sup>v</sup> can be / <sup>c</sup> huge.

**구** 대조적으로, 국제적인 네트워크는 크다고 합니다.

**독** ‘In contrast’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 지역 네트워크는 작지만 국제적인 네트워크는 크다고 합니다.

VIII. **Thus**, (**while** <sup>s</sup> / the “urban villagers” / <sup>v</sup> lacked / <sup>o</sup> ties (even to their local city government)), <sup>s</sup> cosmopolitan network ties / <sup>v</sup> often lead (into the White House).

**구** 그러므로 ‘도시 거주자’는 그들의 지역 정부와의 유대가 부족하지만, 국제적인 네트워크의 유대는 백악관으로 이어진다고 합니다.

**독** ‘Thus’를 통해서 결과를 제시하고 ‘while’이 ‘반면에’로 사용되었으므로 중심 문장!

- 지역 네트워크는 작아서 정부와의 유대가 약한 반면 국제적인 네트워크는 커서 백악관으로 이어진다고 합니다.

[16~17] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

An ecosystem that is altered or damaged in some way will be out of balance with the biome for that area. **For example**, if the local biome is forest, **but** the trees have been removed from one area, **then the ecosystem is out of balance**. The natural tendency is for plant species to move into that area, bringing the ecosystem back towards the biome state. The spread of a species into a new area is called colonisation. It can happen naturally only if there are ecologically healthy ecosystems nearby to provide plant seeds. Once the vegetation has started to recover, insects, birds and other animals will travel into the newly regenerated area.

These processes of ecological colonisation can be supported by environmental management. **For example**, we are currently seeing important (a) changes in the way agriculture is carried out in Britain. Rather than just maximising food production, farming is becoming more environmentally (b) friendly, with the support of financial subsidies. This new approach (c) increases biological diversity by conserving hedges and the wildflowers, insects, birds and other animals that live on the land. A proportion of agricultural land is left completely (d) cultivated so that species can gradually colonise it. This provides a habitat for a wider range of species. Leaving some farmland as set-aside is also a way to decrease overall production when that is economically (e) desirable. **Note that set-aside land is more permanent than fallow land, which is usually left for only a year**. Colonisation is a slow process, taking place over years or even decades.

\* biome: 생물군계 \*\* subsidy: 보조(금) \*\*\* fallow: 휴경

16 18학년도 9월 평가원 41번

(정답률 66%)

윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

해설 [ 정답 : ① ]

서식화 과정에 관한 지문입니다. 첫 번째 단락에서는 서식화가 어떻게 일어나는지에 대해 설명하고 있고, 두 번째 단락에서는 영국 농지의 일부분을 경작하지 않는 채로 내버려두는 예시를 통해 서식화의 과정을 설명하고 있습니다.

- ①번 선지 생태적 균형을 위해 땅을 자연에 돌려주는 것
  - 정답 선지입니다. 땅을 경작하지 않는 것은 자연에 돌려주는 것이라는 비유적 표현이고, 이 서식화를 하는 이유는 생태적 균형을 보존하기 위해서라는 내용이 첫 번째 단락에서 언급되고 있습니다.
- ②번 선지 서식화: 대자연의 수치인가 자랑인가?
  - 서식화 과정이 대자연의 수치라면 서식화 과정의 단점이 언급되어야하나 본 지문에서는 서식화 과정의 장점만이 언급되고 있습니다.
- ③번 선지 깨진 생태계: 인류의 잘못된 행동
  - 인류의 행동으로 인해 생태계가 파괴됐다는 구체적 사례는 지문에서 찾아볼 수 없습니다.
- ④번 선지 토지의 내버려두는 것이 경제적으로 바람직한가?
  - 토지를 경작하지 않는 것은 경제적으로 바람직할 때 생산을 줄이는 방법이라고 말하고 있으므로, 경제적으로 바람직한지에 대한 의문을 제시하고 있는 지문이 아님을 알 수 있습니다.
- ⑤번 선지 친환경농업의 역설
  - 영국의 농업이 친환경적으로 변하고 있다고 하나, 그러한 친환경농업의 역설은 지문에서 찾아볼 수 없습니다.

밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

**해설 [정답 : ④]**

첫 번째 문장에서 변화되거나 손상 받은 생태계는 생물군의 균형이 깨진다고 했습니다. 그렇기 때문에 (d) 문장의 내용처럼 만약 토지를 경작한다면, 이것은 토지를 서식화한다고 볼 수 없습니다. ‘cultivated’를 ‘uncultivated’와 같은 단어로 바꿔야 합니다.

I. An ecosystem (that is altered or damaged) (in some way) / will be / out of balance (with the biome for that area).

\* biome: 생물군계

**구** 변화되거나 손상된 생태계는 그 지역의 생물군의 균형이 잃게 한다고 합니다.

II. For example, if the local biome / is / forest, but the trees / have been removed (from one area), / then the ecosystem / is / out of balance.

**구** 예를 들어 그 지역 생물군계가 숲이라면, 나무들이 어떤 지역에서 제거해 왔다면, 그 생태계는 균형이 깨질 것이라고 합니다.

**독** ‘For example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장, ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장  
 - I 번 문장의 변화된 생태계에서 생물군의 균형이 깨지는 것에 대한 예시로 언급되었음을 알 수 있습니다.

III. The natural tendency / is / for plant species / to move into that area, (bringing the ecosystem back towards the biome state).

**구** ‘for N to-V’에서 ‘N’은 ‘to-V’의 의미상 주어입니다.  
 - 이 자연적인 경향은 식물이 그 지역으로 옮기면서, 생태계를 생물군계 상태로 되돌리는 것이라고 합니다.

IV. The spread of a species into a new area / is called / colonisation.

**구** ‘call A B’는 ‘A를 B라고 부르다’를 의미합니다.  
 - 어떤 종의 새로운 지역으로 확산되는 것을 서식화라고 합니다.

V. It / can happen naturally / only if there / are ecologically / healthy ecosystems nearby (to provide / plant seeds).

**구** 그것(서식화)은 근처에 식물 씨앗들을 제공해주는 건강한 생태계가 있을 때에만 발생할 수 있다고 합니다.

VI. Once the vegetation / has started to recover, / insects, birds and other animals / will travel (into the newly (regenerated area)).

- 구 일단 식물이 회복을 시작하면, 곤충들, 조류들과 다른 동물들이 새롭게 재생성된 지역으로 이동을 한다고 합니다.
- 독 서식화가 발생하는 과정에 대해 설명하고 있습니다.

VII. These processes of ecological colonisation / can be supported (by environmental management).

- 구 이러한 생태학적 서식화의 과정들은 환경적 관리에 의해 관리를 받을 수 있다고 합니다.

VIII. For example, we / are currently seeing / important (a) changes in the way (agriculture is carried out in Britain).

- 구 예를 들어, 우리는 지금 영국에서 농업이 행해지는 방식에서의 중요한 ‘변화들’을 보고 있다고 합니다.
- 독 ‘For example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장

IX. Rather than just maximising food production, / farming / is becoming / more environmentally (b) friendly, with the support of financial subsidies.

- 구 식량 생산을 극대화시키기보다는, 농업은 재정적 보조금의 지원으로 인해 더 환경 ‘친화적’이 되어가고 있다고 합니다. \*\* subsidy: 보조(금)
- 독 점점 더 환경 친화적으로 되어가는 것은 영국에서의 농업 방식의 변화로 볼 수 있습니다.

X. This new approach / (c) increases / biological diversity (by conserving / hedges and the wildflowers, insects, birds and other animals (that live on the land)).

- 구 ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.
  - 이러한 새로운 접근법이 산울타리와, 야생화들, 곤충들, 새들과 다른 동물을 보존함으로써 생물학적 다양성을 ‘증가시킨다’고 합니다.
- 독 야생 동식물들을 보존하는 것은 환경 친화적인 것으로 볼 수 있고, 또한 이러한 친환경적 접근법은 생물학적 다양성을 증가시킨다고 봐야합니다.

XI. A proportion of agricultural land / is left / completely (d) cultivated / so that species / can gradually colonise / it.

- 구 농업용 토지의 일부분이 그곳을 서식화하도록 ‘경작된’ 채 남겨지고 있다고 합니다.
- 독 첫 번째 문장에서 변화되거나 손상 받은 생태계는 생물군의 균형이 깨진다고 했습니다. 만약 토지를 경작한다면, 이것은 토지를 서식화한다고 볼 수 없습니다. ‘cultivated’를 ‘uncultivated’와 같은 단어로 바꿔야 합니다.

XII. This / provides / a habitat / for a wider range of species.

구 이것은 더 다양한 종들에게 서식지를 제공해주고 있다고 합니다.

XIII. Leaving some farmland (as set-aside) / is also / a way (to decrease / overall production) / when that / is economically / (e) desirable.

구 약간의 농지를 따로 두는 것은 경제적으로 '바람직할 때' 과도한 생산을 줄이는 방법이라고 합니다.

독 약간의 농지를 따로 두는 것은 경작하지 않은 상태로 내버려두는 것이기 때문에 'cultivated'가 틀렸다는 또 하나의 이유가 됩니다. 생산을 줄일 때는 경제적으로 안정될 때이기 때문에 경제적으로 바람직할 때 약간의 농지를 따로 두는 것임을 알 수 있습니다.

XIV. **Note** / that set-aside land / is / more permanent than fallow land, (which is usually left (for only a year)).

\*\*\* fallow: 휴경

구 내버려두는 토지는 1년 동안만 남겨지는 휴경 농지보다 더 영구적으로 유지된다고 합니다.

독 명령문이 제시되었으므로 중심 문장

XV. Colonisation / is / a slow process, (taking place (over years or even decades)).

구 서식화는 느린 과정인데, 수년에서 수십 년에 걸쳐 진행이 된다고 합니다.

Chapter  
**03**

---

2018학년도 수능

---



다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

At the 2015 *Fortune* Most Powerful Women Summit, Ginni Rometty offered this advice: “When did you ever learn the most in your life? What experience? I guarantee you’ll tell me it was a time you felt at risk.” To become a better leader, you **have to** step out of your comfort zone. You **have to** challenge the conventional ways of doing things and search for opportunities to innovate. Exercising leadership not only requires you to challenge the organizational status quo but also requires you to challenge your internal status quo. You **have to** challenge yourself. You **have to** venture beyond the boundaries of your current experience and explore new territory. Those are the places where there are opportunities to improve, innovate, experiment, and grow. Growth is always at the edges, just outside the boundaries of where you are right now.

\* status quo: 현재 상태

**해설 [ 정답 : ④ ]**

너의 현재 상태에서 벗어나 새로운 것을 도전하라는 내용으로 도배되어 있는 지문입니다. 구문도 어렵지 않고 선택지도 어렵지 않아서 쉽게 ④번을 고를 수 있습니다. 이제 한 문장씩 분석해 봅시다.

I. (At the 2015 *Fortune* Most Powerful Women Summit), Ginni Rometty / offered / this advice: “When did you ever learn the most in your life? What experience? I / guarantee / you’ll tell / me / it / was / a time (you felt at risk).”

- 구 tell + I.O (간접 목적어) + D.O (직접 목적어) - I.O에게 D.O라고 이야기하다.
  - 평가원이 ‘Fortune’처럼 기울어진 글씨를 제공하는 것은
    1. 고유 명사 (지역이나 회사 이름) 2. 강조의 의미를 가지고 있습니다.
  - Fortune이 선정한 가장 영향력 있는 여성들의 회담에서 Ginni Rometty가 “너의 인생에서 가장 배운 것이 많은 순간은 언제인가요? 어떤 경험인가요? 나는 네가 나에게 네가 위험에 처했던 순간을 이야기할 것을 확신한다”는 조언을 했다고 합니다.

II. (To become / a better leader), you / have to step out / of your comfort zone.

- 구 더 좋은 리더가 되기 위해서는 너는 너의 편안한 구역을 벗어나야만 한다고 합니다.
- 독 have to는 ‘~해야만 한다’이므로 중심 문장!

III. You / have to challenge / the conventional ways (of doing things) and (challenge와 search를 연결) search for / opportunities (to innovate).

구) 너는 일을 하는 관습적 방식에 도전해야만 하고 혁신할 수 있는 기회를 찾아야만 한다고 합니다.

독) have to는 ‘~해야만 한다’이므로 역시 중심 문장!

- II 번 문장과 III 번 문장은 현재 상황에 안주하지 말고 혁신을 해야 한다는 같은 내용!

IV. Exercising leadership / (not only) / requires / you / to challenge / the organizational status quo (but also) requires / you / to challenge / your internal status quo.

\* status quo: 현재 상태

구) ‘not only A but also B’는 ‘A뿐만 아니라 B도’를 의미합니다.

- 리더십을 발휘하는 것은 너에게 조직의 현재 상태에 도전하는 것뿐만 아니라 너의 내적 현재 상태에도 도전하는 것을 요구한다고 합니다.

독) II 번, III 번 문장에서 제시한 것을 구체화해주고 있습니다.

V. You / have to challenge / yourself.

구) 너는 너 자신에게 도전해야만 한다고 합니다.

독) have to는 ‘~해야만 한다’이므로 역시 중심 문장!

- II 번, III 번 문장과 같은 내용!!

VI. You / have to venture / (beyond the boundaries of your current experience) and (venture과 explore을 연결) explore / new territory.

구) 너는 너의 현재 경험의 영역에서 벗어나 모험을 해야만 하며 새로운 영역을 탐험해야만 한다고 합니다.

독) have to는 ‘~해야만 한다’이므로 역시 중심 문장!

- 현재의 상황에 안주하지 말고 새로운 영역에 도전하라는 내용이 재진술되고 있습니다.

VII. Those / are / the places (where there are / opportunities (to improve, innovate, experiment, and grow)).

구) ‘Those’는 앞 문장의 ‘new territory’를 지칭합니다.

- 그곳은 개선하고 혁신하며 실험하고 성장할 수 있는 기회가 있는 곳이라고 합니다.

독) ‘new territory’의 장점을 제시하며 VI 번 문장을 구체화하고 있습니다.

VIII. Growth / is / always (at the edges), (just outside the boundaries of (where you are right now)).

구) 성장은 항상 가장자리, 네가 현재 있는 곳의 영역 밖에 있다고 합니다.

독) 비유적 표현을 통해서 앞 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

One exercise in teamwork I do at a company retreat is to put the group in a circle. At one particular retreat, there were eight people in the circle, and I slowly handed tennis balls to one person to start throwing around the circle. If N equals the number of people in the circle, then the maximum number of balls you can have in motion is N minus 1. **Why? Because it's almost impossible to throw and catch at the same time.** The purpose of the exercise is to demonstrate the importance of an individual's action. People are much more concerned about catching the ball than throwing it. What this demonstrates is that it's equally important to the success of the exercise that the person you're throwing to catches the ball as that you are able to catch the ball. If you're less concerned about how you deliver information than with how you receive it, you'll ultimately fail at delegation. **You have to be equally skilled at both.**

\* delegation: 위임

**해설 [ 정답 : ㉔ ]**

비유적 표현으로 거의 대부분이 제시되다가 마지막 두 문장에서 하고 싶은 말을 하는 지문입니다. 마지막 두 문장과 관련된 선지가 존재하지 않아서 쉬운 문제라고 생각합니다. 비유적 표현이 많을 때는 원 개념과 비유적 표현을 잘 대응시키는 것이 중요합니다. 비유적 표현을 잘 파악하셨다면 쉽게 ㉔번을 고르실 수 있는 문제입니다. 비유적 표현을 대응시키며 한 문장씩 읽어 봅시다.

I . One exercise (in teamwork) (I / do) (at a company retreat) / is / to put / the group in a circle.

**구** 회사 휴양지에서 내가 할 수 있는 한 가지 팀 활동은 그룹을 원 모양으로 세우는 것이라고 합니다.

\* company (회사) + retreat (피난처) = company retreat - 회사 휴양지

II . At one particular retreat, / there / were / eight people in the circle, / and I / slowly handed / tennis balls (to one person) (to start throwing around the circle).

**구** 어느 특정 휴양지에서 8명의 사람들이 원 모양으로 있었고 나는 그 원에서 던지는 것을 시작하기 위해서 한 사람에게 천천히 테니스공을 건네주었다고 합니다.

**독** 활동의 과정을 제시하고 있습니다.

\* hand - N (명사) 손, V (동사) 손하다 ⇒ 건네주다

III . If N / equals / the number (of people in the circle), / then / the maximum number (of balls) (you can have in motion) / is / N minus 1.

**구** 문장의 처음이 아닌데 대문자로 사용될 경우 이름, 지역명과 같은 고유 명사입니다.

N이 주어졌으니 N으로 해석하시면 됩니다.

- 만약 N이 원 안에 사람과 같다면 네가 움직이게 할 수 있는 공의 최대 개수는 N 빼기 1이라고 합니다.

IV. Why? <sup>가주어 v</sup> **Because** <sup>c</sup> it's almost impossible / <sup>진주어</sup> to throw and catch (at the same time).

- 구** It be동사 + a (형용사) + to-V는 가주어/진주어  
- 왜? 동시에 던지고 잡는 것은 거의 불가능하기 때문이라고 합니다.
- 독** 이유를 설명하므로 중심 문장!

V. The <sup>s</sup> purpose (of the exercise) / <sup>v</sup> is to demonstrate / <sup>o</sup> the importance (of an individual's action).

- 구** 활동의 목적은 개인행동의 중요성을 입증하는 것이라고 합니다.
- \* demonstrate - 입증하다

VI. People / <sup>s</sup> are much more concerned / <sup>v</sup> about catching the ball than throwing it.

- 구** 사람들은 공을 던지는 것보다는 공을 잡는 것에 대해서 더 많은 걱정을 한다고 합니다.

VII. What / <sup>명사절 s</sup> this / <sup>v</sup> demonstrates / <sup>v</sup> is / <sup>명사절 가주어 v</sup> that <sup>c</sup> it's / equally important (to the success of the exercise) / <sup>진주어 s</sup> that the person (you're throwing to) <sup>v</sup> catches / <sup>o</sup> the ball / <sup>명사절 s</sup> as that you / <sup>v</sup> are able to catch the ball.

- 구** 'this' 는 앞 내용에서 제시된 'exercise'를 지칭합니다.  
- it be동사 + 형용사 + / that + S (주어) + V (동사) 역시 가주어/진주어 의심하기  
- 그것이 입증하는 것은 네가 향해 던지는 사람이 공을 잡는 것이 (=네가 던지는 것이) 네가 공을 잡을 수 있는 것만큼 훈련의 성공에 있어서 동등하게 중요하다는 것이라고 합니다.
- 독** 이번 문장과 연결해보면 사람들은 공을 잡는 것에 대해서 많이 걱정하지만 네가 공을 던지든 공을 잡든 동등하게 중요하다고 이해할 수 있습니다.

VIII. If / <sup>s</sup> you're less concerned (about how / <sup>v</sup> you / <sup>명사절 s</sup> deliver <sup>o</sup> information) than (with how / <sup>s</sup> you / <sup>v</sup> receive it), you'll ultimately <sup>v</sup> fail (at delegation).

\* delegation: 위임

- 구** 만약 네가 어떻게 정보를 전달할지에 대해서는 어떻게 정보를 받을지에 대해서보다 덜 걱정한다면 너는 궁극적으로 위임에 실패한다고 합니다.
- 독** 이를 통해서 앞 내용이 다 비유적 표현이라는 것을 알 수 있습니다. 공 = 정보, 공을 잡는 사람 = 정보를 받는 사람, 공을 던지는 사람 = 정보를 전달하는 사람이 됩니다.

IX. <sup>s</sup> You / <sup>v</sup> have to be equally skilled (at both).

- 구** 'both'는 Ⅷ번 문장의 정보를 전달하는 것과 정보를 받는 것을 지칭합니다.  
- 너는 둘 다에서 동등하게 능숙해야만 한다고 합니다.
- 독** 비유적인 표현을 지나 마지막 문장에서 하고 싶은 말을 하고 있습니다. 즉 정보를 전달하는 것과 정보를 받는 것 둘 다 잘해야 한다고 합니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Sensory-specific satiety is defined as a decrease in appetite, or the subjective liking for the food that is consumed, with little change in the hedonics of uneaten food. **As a result of sensory-specific satiety, when people consume a variety of foods, they tend to overeat. A greater variety of food leads people to eat more than they would otherwise. So, being full and feeling sated are separate matters. The recovery of appetite or the motivation to eat is apparent to anyone who has consumed a large meal and is quite full, and does not require additional energy or nutrients to meet their daily needs, but decides to consume additional calories after seeing the dessert cart. Small changes in the sensory properties of foods are sufficient to increase food intake. For example,** subjects who were presented with different shapes of pasta showed increased hedonic ratings and increased energy consumption relative to subjects eating only a single shape of pasta.

\* satiety: 포만(감) \*\* hedonics: 쾌락 \*\*\* sated: 충분히 만족한

해설 [ 정답 : ④ ]

‘음식의 다양성 ⇒ 과식’이란 내용이 지문 전체에서 재진술되므로 주제를 파악하기에 어렵지 않은 지문입니다. 선지도 어렵지 않기 때문에 쉽게 풀이할 수 있는 문제라고 생각합니다.

- ①번 선지 일상생활에서 다양한 음식을 먹을 필요성
  - 지문은 다양한 음식의 단점을 제시하므로 반대 내용 선지입니다.
- ②번 선지 사람들이 익숙하지 않은 음식을 거부하는 이유 - 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 기본적인 식품에 대한 사람들의 선호 변화 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 음식의 다양성이 사람들이 섭취하는 음식의 양에 미치는 영향
  - 지문이 음식의 다양성 ⇒ 과식에 대한 내용을 제시하므로 정답선지입니다.
- ⑤번 선지 과식을 막기 위해 음식의 다양성을 유지하는 것의 중요성
  - ‘음식 다양성 ⇒ 과식 방지’라는 내용이므로 지문과는 반대 내용을 서술하고 있기 때문에 반대 내용인 오답 선지입니다.

I. Sensory-specific satiety / is defined (as a decrease (in appetite), or the subjective liking (for the food) (that is consumed)), (with little change (in the hedonics of uneaten food)).

\* satiety: 포만(감) \*\* hedonics: 쾌락

구 be defined as - ~로 정의되다.

- 감각 구체적 포만이란 먹지 않은 음식에 대한 쾌락이 변화하지 않는 것과 함께 식욕의 감소 혹은 소비하는 음식에 대한 주관적인 선호가 감소되는 것으로 정의된다고 합니다.

II. (As a result of sensory-specific satiety), when / people / consume / a variety of foods, they / tend to overeat.

구 a variety of - 다양한

- tend to-V - V하는 경향이 있다
- 감각 구체적 포만의 결과로, 사람들이 다양한 음식을 소비할 때, 사람들은 더 많이 먹는 경향이 있다고 합니다.

독 1번 문장의 결과이므로 중심 문장!

- 감각 구체적 포만 ⇒ 사람들의 과식 이라고 이해하시면 됩니다.

\* over (과도하게) + eat (먹다) = overeat - 과식하다.

III. A greater variety of food / leads / people / to eat more than / they would otherwise.

구 lead to-V - V하도록 야기하다

- 'otherwise'는 '그렇지 않으면'이라는 의미를 가집니다.

- 그 엄청나게 다양한 음식들이 사람들을 그렇지 않을 경우보다 더 많이 먹게 한다고 합니다.

독 'lead to'를 통해서 인과관계를 제시하니 중심 문장!

- 다양한 음식 ⇒ 과식이라고 이해할 수 있습니다.

IV. So, being full and feeling sated / are / separate matters.

\*\*\* sated: 충분히 만족한

구 그래서, 배가 부르는 것과 충분히 만족한 것은 별개의 문제라고 합니다.

독 'So'를 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 배가 부르는 것과 충분히 만족하는 것은 다른 문제라고 합니다.

V. The recovery (of appetite) or the motivation (to eat) / is / apparent (to anyone) (who has consumed / a large meal / and is / quite full, and (has, is와 does not require을 연결) does not require / additional energy or nutrients (to meet / their daily needs), but decides to consume / additional calories (after seeing the dessert cart).

구 'be apparent to'는 '~가 명백하다'는 의미를 가집니다.

- 'meet'은 '만나다'뿐만 아니라 '충족시키다'라는 뜻을 가집니다.

- 식욕의 회복 혹은 먹고자 하는 동기는 많은 식사를 하고 꽤 배불러서 그들의 하루 필요를 충족시키기 위한 추가적인 에너지와 영양분이 필요하지 않지만 디저트 카트를 보고 추가적인 칼로리를 섭취하는 것을 결정하는 사람이면 명백하다고 합니다.

독 'but'이 존재하므로 중심 문장!

- '많은 식사를 하고 배가 부르고 추가적인 에너지와 영양소가 필요 없는 것'  
= IV번 문장 '배가 부른 것'을 재진술하며 IV번 문장 '만족감을 느끼는 것'  
= '추가적인 칼로리를 섭취하는 것을 결정하는 것'을 재진술합니다.

VI. Small changes (in the sensory properties of foods) are sufficient to increase / food intake.

구 'be sufficient to-V'는 'V하기에 충분하다'를 의미합니다.

- 음식의 감각적인 특성에 있어서 작은 변화는 음식 섭취를 증가시키기에 충분하다고 합니다.

VII. **For example**, subjects (who were presented with / different shapes of pasta) / showed / increased hedonic ratings / and increased energy consumption (relative to subjects / eating only a single shape of pasta).

구 'present A with B'는 'A에게 B를 주다'를 의미합니다.

- 예를 들어, 다양한 모양의 파스타가 주어진 실험자들은 오직 한 가지 모양의 파스타를 먹은 실험자들과 비교하여 증가된 쾌락 수치와 증가된 에너지 섭취를 보여줬다고 합니다.

독 'For example'을 통해서 VI번 문장은 중심 문장이며 예시와 VI번 문장을 대응시켜야 합니다.

- 'different shapes'는 VI번 문장의 'Small changes'와 'increased hedonic ratings and increased energy consumption'은 VI번 문장의 'increase food intake'와 대응됩니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Individual authors and photographers have rights to their intellectual property during their lifetimes, and their heirs have rights for 70 years after the creator's death, **so** any publication less than 125 years old **has to** be checked for its copyright status. The duration of copyright protection has increased steadily over the years; the life-plus-70-years standard was set by the Copyright Term Extension Act of 1998, which increased the 50-year limit established by the 1976 Copyright Act. Supporters of such legislation like to defend these increases with tales of starving writers and their impoverished descendants, **but** in reality the beneficiaries are more likely to be transnational publishing companies. And **note** that copyright laws serve a dual purpose. In addition to protecting the rights of authors so as to encourage the publication of new creative works, copyright is also supposed to place reasonable time limits on those rights so that outdated works may be incorporated into new creative efforts. **Therefore, the extended copyright protection frustrates new creative endeavors such as including poetry and song lyrics on Internet sites.**

\* heir: 상속인 \*\* legislation: 법률, 입법

#### 해설 [ 정답 : ㉔ ]

지문에서 구문이 쉽지 않고 마지막 문장 전까지 주제를 확실히 알 수 있는 부분이 존재하지 않아 주제를 명확하게 파악하기 어려울 수 있습니다. 하지만 끝까지 다 읽었다면 마지막 문장을 통해서 확장된 지적 재산권 보호가 (-)라는 것을 파악할 수 있었습니다.

- ①번 선지 지적 재산권 보호의 알려지지 않은 기원 - 무관합니다.
- ②번 선지 더 길어진 지적 재산권 보호와 함께 창의성이 도약한다 - 반대 내용의 오답선지입니다.
- ③번 선지 더 많다고 해서 충분한 것은 아니다 : 지적 재산권 적용의 범위에는 제약이 없다.  
- 합리적인 시간적 제한이 필요하다고 했으므로 반대 내용을 제시하고 있습니다.
- ④번 선지 판권 보호에는 누가 웃는가, 작가인가 아니면 출판업자인가?  
- 지문에서 지적 재산권의 보호의  
단점 1. 지적 재산권 보호에 웃는 것은 출판업자다.  
단점 2. 지적 재산권 보호 확장이 창의성을 저해시킨다.가 되므로 주제는 이 2개의 단점을 모두 포괄해야 합니다. 하지만 ④번 선지는 1개만 제시하므로 포괄하지 않은 선지가 되어 오답 선지입니다.
- ⑤번 선지 연장된 지적 재산권이 진정으로 보호와 창작을 강화하는가?  
- 작가에 대한 보호는 단점 1을 통해서 창작을 강화하는 것은 단점 2를 통해서 부정됩니다. 그러므로  
⑤번 선지가 모두 포괄하는 선지가 되어 정답 선지가 됩니다.

I. Individual authors and photographers / have / rights (to their intellectual property) (during their lifetimes), / and their heirs / have / rights (for 70 years) (after the creator's death), so any publication (less than 125 years old) / has to be checked (for its copyright status).

\* heir: 상속인

**구** 개인적인 작가와 사진작가는 그들의 지적 재산권에 대한 권리를 평생 동안 갖고 만든 사람이 죽은 후 70년 동안 그들의 상속인이 권리를 가지므로 125년 미만인 모든 출판물들은 그것의 재산권 상태를 확인해봐야만 한다고 합니다.

**독** ‘so’와 ‘has to’가 제시되었으므로 중심 문장입니다!

II. The duration (of copyright protection) has increased steadily / over the years; the life-plus-70-years standard / was set / by the Copyright Term Extension Act of 1998, which / increased / the 50-year limit (established by the 1976 Copyright Act).

**구** 지적 재산권 보호의 지속성은 해마다 꾸준히 증가해왔으며, 평생에 70년을 추가한 기준은 the 1976 Copyright Act에 의해서 설정된 50년의 기준에서 증가시킨 the Copyright Term Extension Act of 1998에 의해 설정되었다고 합니다.

III. Supporters (of such legislation) / like to defend / these increases (with tales (of starving writers and their impoverished descendants)), but (in reality) the beneficiaries / are more likely to be / transnational publishing companies.

\*\* legislation: 법률, 입법

**구** ‘be likely to-V’는 ‘V할 가능성이 높다’를 의미합니다.

- 그러한 법률의 지지자들은 굶주린 작가와 그들의 빈곤한 후손들의 이야기와 함께 그 증가를 옹호하는 것을 좋아하지만, 실제로, 수혜자는 초국가적인 출판 회사들일 가능성이 높다고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- 지적 재산권 보호의 기간이 증가하는 것에 대해서 가난한 작가들과 빈곤한 후손들의 이야기를 들었다고 하지만 실질적인 수혜자는 초국가적인 출판 회사라고 합니다.  
- 즉 지지자들은 가난한 작가들과 빈곤한 후손들에게 혜택이 간다고 생각하지만 실제로는 출판 회사가 혜택을 받는다고 합니다.

\* im- (강조) + poverty (가난) + -ish (~하게하다 동사형 접사) = impoverish - 가난하게 하다

\*\* trans- (가로 질러 건너서 = across) + national (국가의)  
= transnational - 국가를 가로질러 건너서 = 초국가적인

IV. And note that copyright laws / serve / a dual purpose.

**구** 그리고 지적 재산권은 이중 목적을 제공한다는 것에 주목하라고 합니다.

**독** ‘note’ 명령문이 제시되었으므로 중심 문장!

V. In addition to protecting / the rights (of authors) (so as to encourage / the publication (of new creative works)), copyright / is also supposed to place / reasonable time limits (on those rights) (so that outdated works / may be incorporated / into new creative efforts).

**구** 'In addition to'는 '~에 추가적으로'라는 의미를 가집니다.

- 'so as to-V'는 'V 하기 위해서'를 의미합니다.
- 'be supposed to-V'는 'V를 해야 한다'를 의미합니다.
- 'so that S + V'는 'S가 V를 하기 위해서'를 뜻합니다.
- 새로운 창의적 활동의 출판을 독려하기 위해서 저자의 권리를 보호하는 것에 추가적으로 지적 재산권은 또한 오래된 작품들이 새로운 창의적인 노력에 이용되기 위해서 그러한 권리들에 합리적인 시간적 제한을 두어야만 한다고 합니다.

**독** IV번 문장의 'dual purposes'를 구체화하여

1. 새로운 창의적 활동의 출판을 독려
2. 오래된 작품들이 새로운 창의적 노력에 이용되기 위함이 제시되었습니다.

VI. **Therefore**, the extended copyright protection / frustrates / new creative endeavors (such as including / poetry and song lyrics / on Internet sites).

**구** 그러므로 확장된 지적 재산권 보호는 인터넷 사이트에 시와 노래 가사들을 포함하는 것과 같은 새로운 창의적인 노력들을 좌절시킨다고 합니다.

**독** 'Therefore'을 통해서 결과임을 알 수 있습니다. 중심 문장!

- V번 문장에서 제시된 2번째 목적인 오래된 작품들이 새로운 창의적 노력에 이용되는 것이 지적 재산권 보호의 기간이 늘어남에 따라 실현되지 못하는 것을 제시하고 있습니다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Some prominent journalists say that archaeologists should work with treasure hunters because treasure hunters have accumulated valuable historical artifacts that can reveal much about the past. But archaeologists are not asked to cooperate with tomb robbers, who also have valuable historical artifacts. The quest for profit and the search for knowledge cannot coexist in archaeology because of the ① time factor. Rather incredibly, one archaeologist employed by a treasure hunting firm said that as long as archaeologists are given six months to study shipwrecked artifacts before they are sold, no historical knowledge is ② found! On the contrary, archaeologists and assistants from the INA (Institute of Nautical Archaeology) needed more than a decade of year-round conservation before they could even ③ catalog all the finds from an eleventh-century AD wreck they had excavated. Then, to interpret those finds, they had to ④ learn Russian, Bulgarian, and Romanian, without which they would never have learned the true nature of the site. Could a “commercial archaeologist” have ⑤ waited more than a decade or so before selling the finds?

\* prominent: 저명한 \*\* excavate: 발굴하다

해설 [ 정답 : ② ]

IV번 문장에서 한 고고학자는 난파선의 유물이 판매되기 전에 연구할 수 있도록 고고학자에게 6개월이 주어지기만 하면, 어떠한 역사적 지식도 ‘발견되지’ 않는다고 합니다. V번 문장에서 발굴물의 목록을 만드는 것은 역사적 지식이 발견되지 않는 것이 아니므로 정답은 ②번이 되어야 합니다. found를 lost와 같은 단어로 고쳐서 6개월의 시간이 있으면 어떠한 역사적 지식도 사라지지 않는다고 해석해야 합니다.

I. Some prominent journalists / say / that archaeologists / should work with / treasure hunters / because treasure hunters / have accumulated / valuable historical artifacts (that can reveal much (about the past)).

\* prominent: 저명한

구 일부 저명한 언론인들은 보물 사냥꾼이 가치 있는 역사적 유물을 축적해왔기 때문에 고고학자는 보물 사냥꾼과 협업해야 한다고 말한다고 합니다.

독 'should'와 'because'가 존재하므로 중심 문장

II. But archaeologists / are not asked to cooperate with / tomb robbers, / who also have / valuable historical artifacts.

구 그러나 고고학자는 도굴꾼들이 가치 있는 역사적 유물들을 가지고 있어도 도굴꾼들과 협력하도록 요구받지는 않는다고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

III. The quest for profit and the search for knowledge / cannot coexist in archaeology / because of the ① time factor.

구 이윤 추구와 지식 탐구는 ‘시간적’ 요인 때문에 공존할 수 없다고 합니다.

독 ‘because of’를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장  
- 처음 등장하는 내용이므로 뒷 문장의 내용으로 답을 추론해야 합니다.

IV. Rather incredibly, one archaeologist (employed by a treasure hunting firm) said / that (as long as archaeologists / are given six months (to study shipwrecked artifacts) (before they / are sold)), / no historical knowledge / is ② found!

구 ‘as long as’는 ‘~하는 한’을 의미합니다.

- 놀랍게도 보물 탐사 기업에 의해 고용된 한 고고학자는 난파선의 유물이 판매되기 전에 그것들을 연구할 수 있도록 고고학자들에게 6개월이 주어지지만 하면, 어떠한 역사적 지식도 ‘발견되지’ 않는다고 말한다고 합니다.

독 ‘Rather’이 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장

- 먼저 6개월이 주어지면 역사적 지식을 찾을 수 없다는 것은 시간적 요인으로 볼 수 있습니다. III번 문장에서는 고고학자가 지식을 탐구한다고 했습니다. 그런데 그들에게 시간이 주어졌는데, 역사적 지식이 발견되지 않는다는 것은 서로 반대되는 내용이므로 단절이 발생합니다.

V. On the contrary, archaeologists and assistants (from the INA (Institute of Nautical Archaeology)) needed / more than a decade of year-round conservation (before they / could even ③ catalog / all the finds) (from an eleventh-century AD wreck they / had excavated).

\*\* excavate: 발굴하다

구 반대로, 해양고고학 연구소의 고고학자들과 조수들은 그들이 발굴한 서기 11세기 난파선의 모든 발굴물의 ‘목록을 만들’ 수가 있기까지 10여 년의 기간 내내 보존이 필요했다고 합니다.

독 IV번 문장에서는 6개월만 있으면 된다는 것과 다르게 V번 문장에서 10년이 필요했다는 것이며, 발굴물의 목록을 만드는 것은 역사적 지식이 발견되지 않는 것이 아니므로 정답은 ②번이 되어야 합니다. found를 lost와 같은 단어로 고쳐서 6개월의 시간이 있으면 어떠한 역사적 지식도 사라지지 않는다고 해석해야 합니다.

VI. Then, (to interpret those finds), / they / had to ④ learn / Russian, Bulgarian, and Romanian, (without which they / would never have learned / the true nature of the site).

구 그 후 이러한 발견물을 해석하기 위해, 그들은 러시아어, 불가리아어, 그리고 루마니아 언어를 ‘학습해야’ 했고, 그렇게 하지 않았다면 그들은 유적의 실체를 알 수 없었다고 합니다.

독 ‘have to’가 제시되었으므로 중심 문장

VII. Could a “commercial archaeologist” / have ⑤ waited / more than a decade or so before selling the finds?

**구** 상업적인 고고학자가 발굴물을 팔기도 전에 십년이 넘는 시간을 ‘기다릴’ 수 있었을까?

**독** ⇒ 상업적인 고고학자(도굴꾼)는 기다릴 수 없다. 그래서 지식 탐구(언어 학습)와 이익 추구(발굴물 판매)는 시간적 이유로 공존할 수 없다는 것입니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

*Apocalypse Now*, a film produced and directed by Francis Ford Coppola, gained widespread popularity, and for good reason. The film is an adaptation of Joseph Conrad's novel *Heart of Darkness*, which is set in the African Congo at the end of the 19th century. Unlike the original novel, *Apocalypse Now* is set in Vietnam and Cambodia during the Vietnam War. The setting, time period, dialogue and other incidental details are changed but the fundamental narrative and themes of *Apocalypse Now* are the same as those of *Heart of Darkness*. Both describe a physical journey, reflecting the central character's mental and spiritual journey, down a river to confront the deranged Kurtz character, who represents the worst aspects of civilisation. By giving *Apocalypse Now* a setting that was contemporary at the time of its release, audiences were able to experience and identify with its themes more easily than they would have if the film had been \_\_\_\_\_.

\* deranged: 제정신이 아닌

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. *Apocalypse Now*에 발표 시기와 동시대의 배경을 부여함으로써, 관객들은 \_\_\_\_\_ 했을 경우보다 더 쉽게 영화의 주제를 경험하고 동일시할 수 있었다고 합니다. 지문에서 발표 시기와 동시대의 배경을 부여하는 것과 비교되는 것이 무엇인지 찾으시면 됩니다.
- II. 설정, 시간, 기간 등등은 바꿨지만 근본적인 이야기와 주제는 바꾸지 않았다고 합니다. 빈칸 문장에서 발표 시기와 동시대의 배경으로 설정을 변경함으로써 바꾸지 않았을 경우보다 관객들이 더 쉽게 영화의 주제를 경험하고 동일시 할 수 있었다는 것이므로 'change'와 반대되는 내용이 빈칸에 들어가야 합니다.
- III. 그대로 반영하다와 같은 내용인 선지는 ㉠번 'a literal adaptation of the novel', '소설의 글자 그대로 각색'이 됩니다.

I. *Apocalypse Now*, (a film produced and directed / by Francis Ford Coppola), / gained / widespread popularity, and for good reason.

구 Francis Ford Coppola가 제작하고 감독한 영화인 *Apocalypse Now*는 폭넓은 인기를 얻었는데, 그럴만한 이유가 있었다고 합니다.

II. The film / is / an adaptation (of Joseph Conrad's novel *Heart of Darkness*), (which / is set (in the African Congo) (at the end of the 19th century)).

구 그 영화는 Joseph Conrad의 소설 *Heart of Darkness*를 각색한 것인데, 이 소설은 19세기 말 아프리카 콩고를 배경으로 한 것이라고 합니다.

III. (Unlike the original novel), *Apocalypse Now* / is set (in Vietnam and Cambodia) (during the Vietnam War).

구) 원작 소설과는 달리 *Apocalypse Now*는 베트남 전쟁 당시의 베트남과 캄보디아를 배경으로 한다고 합니다.

IV. The setting, time period, dialogue and other incidental details / are changed but the fundamental narrative and themes (of *Apocalypse Now*) / are / the same / as those (of *Heart of Darkness*).

구) 배경, 시기, 대화 그리고 다른 부수적인 세부 사항은 바꾸었지만 *Apocalypse Now*의 기본적인 줄거리와 주제는 *Heart of Darkness*와 같다고 합니다.

독) 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 배경은 바꾸었지만 기본적인 이야기는 바꾸지 않았다고 합니다.

V. Both / describe / a physical journey, (reflecting / the central character's mental and spiritual journey), down a river (to confront / the deranged Kurtz character), (who / represents / the worst aspects of civilisation).

\* deranged: 제정신이 아닌

구) 둘 다 문명의 최악의 측면을 대표하는 제정신이 아닌 Kurtz라는 인물을 대면하기 위해서 주인공의 정신적 그리고 영적인 여정을 반영한 강을 따라 내려가는 물리적 여정을 묘사 한다고 합니다.

독) 두 작품에서 내용이 어떻게 같은지 구체화하여 보여주고 있습니다.

VI. By giving *Apocalypse Now* / a setting (that / was / contemporary / at the time of its release), / audiences / were able to experience / and identify with / its themes more easily than / they / would have / if the film / had been \_\_\_\_\_.

구) 'by V-ing'는 '~함으로써'를 의미합니다.

- 'identify with A'는 'A와 동일시하다'를 뜻합니다. (identify A - A를 확인하다)

- *Apocalypse Now*에 발표 시기와 동시대의 배경을 부여함으로써, 관객들은 \_\_\_\_\_ 했을 경우보다 더 쉽게 영화의 주제를 경험하고 동일시할 수 있었다고 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

How many of the lunches that you ate over the last week can you recall? Do you remember what you ate today? I hope so. Yesterday? I bet it takes a moment's effort. And what about the day before yesterday? What about a week ago? It's not so much that your memory of last week's lunch has disappeared; if provided with the right cue, like where you ate it, or whom you ate it with, you would likely recall what had been on your plate. (A) **Rather**, it's difficult to remember last week's lunch **because** your brain has filed it away with all the other lunches you've ever eaten as *just another lunch*. (B) When we try to recall something from a category that includes as many instances as "lunch" or "wine," many memories compete for our attention (B). The memory of last Wednesday's lunch isn't necessarily gone; it's that you lack \_\_\_\_\_. **But** a wine that talks: That's unique (A). It's a memory without rivals (A).

해설 [ 정답 : ㉔ ]

- I. 지난 주 점심에 대한 기억이 반드시 사라진 것은 아니지만, 그것은 \_\_\_\_\_가 부족하다고 합니다. 그 기억을 떠올리기 위해서는 무엇이 부족한 지를 찾으면 됩니다.
- II. 적절한 단서가 제공되어 기억을 상기시킬 수 있는 것은 (A), 경쟁자가 많아서 기억하기 어려운 것은 (B)라고 설정하면 빈칸 문장의 지난 주 점심에 대한 기억을 못하는 것은 (B)이므로 (A)가 부족해서 기억을 하지 못한다는 것을 알 수 있습니다. 그러므로 빈칸에 들어가야 할 말은 (A), 적절한 단서가 제공되다가 됩니다.
- III. (A), 적절한 단서가 제공되다와 같은 내용의 선지는 ㉔번 ‘the right hook to pull it out of a sea of lunchtime memories’, ‘점심시간의 기억이라는 바다 밖으로 그것을 끄집어 낼 수 있는 적절한 갈고리’가 됩니다. ‘갈고리’가 ‘적절한 단서’와 대응됩니다.

I. How many / of the lunches (that / you / ate over the last week) can you / recall?

구 너는 지난주 동안 먹은 점심 중 얼마나 많은 점심을 기억할 수 있는가?라고 합니다.

II. Do you remember / what you / ate / today? I hope so.

구 너는 오늘 먹은 것을 기억하는가? 나는 그러길 바란다고 합니다.

III. Yesterday? I / bet / it / takes / a moment's effort.

구 어제는? 나는 잠깐의 노력이 필요할 것이라고 생각한다고 합니다.

IV. And what about the day before yesterday? What about a week ago?

구 그리고 그저께는 어떨까? 한 주 전은 어떨까? 라고 합니다.

V. <sup>S</sup> It's <sup>V</sup> not so much / <sup>A</sup> that <sup>S</sup> your memory (of last week's lunch) has <sup>V</sup> disappeared; if provided <sup>V</sup> with <sup>명사절-1</sup> the right cue, (like <sup>S</sup> where you / <sup>V</sup> ate / <sup>O</sup> it, or <sup>명사절-2</sup> whom you / <sup>V</sup> ate / <sup>O</sup> it with), / <sup>S</sup> you / <sup>V</sup> would likely <sup>V</sup> recall / <sup>명사절</sup> what / <sup>V</sup> had been / <sup>V</sup> on your plate (A).

구 'not so much'가 제시되었지만 'not so much A as B'의 'as'가 보이지 않습니다! 그러므로 'not so much A as B'처럼 'A라기 보다는 B'가 아니라 'A가 아니다'로 해석하시면 됩니다.  
- 그것은 지난주 점심에 대한 기억이 사라졌다는 것이 아니고, 만약 어디서 먹었는지, 혹은 누구와 먹었는지와 같은 적절한 단서가 제공되었다면 너는 점심에 무엇이 담겨 있었는지 기억해 낼 가능성이 크다고 합니다.

독 적절한 단서가 제공되면 무엇을 먹었는지 기억해낸다고 합니다.

VI. <sup>가주어 V</sup> Rather, it's <sup>C</sup> difficult / <sup>진주어</sup> to remember last week's lunch / <sup>S</sup> because / <sup>V</sup> your brain / <sup>O</sup> has filed / <sup>V</sup> it away / <sup>S</sup> (with all the other lunches) (you've <sup>V</sup> ever eaten / <sup>V</sup> as just another lunch) (B).

구 'It be동사 + 형용사 + to-V'이므로 가주어/진주어 의심!  
- 'It'이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어  
- 오히려 너의 뇌가 네가 먹은 적이 있는 다른 점심으로 쌓여져있기 때문에 지난 주 점심을 기억하기 어렵다고 합니다.

독 'Rather'과 'because'로 인해서 중심 문장!  
- 다른 비슷한 기억이 쌓여져 있음 => 지난 주 점심을 기억 못함으로 이해하시면 됩니다.

VII. <sup>부사절</sup> When / <sup>S</sup> we / <sup>V</sup> try / <sup>O</sup> to recall / something (from a category) (<sup>관대</sup> that / <sup>V</sup> includes / <sup>O</sup> as many instances / as "lunch" or "wine,") / <sup>S</sup> many memories / <sup>V</sup> compete / <sup>O</sup> for our attention (B).

구 우리가 "점심"이나 "와인"같은 많은 사례를 포함하는 범주로부터 어떤 것을 기억해 내려고 할 때, 많은 기억이 우리의 주목을 위해서 경쟁한다고 합니다.  
독 다른 기억으로 인해서 특정한 기억을 상기시키기 어렵다는 내용이므로 (B)에 해당합니다.

VIII. <sup>S</sup> The memory (of last Wednesday's lunch) <sup>V</sup> isn't necessarily gone; / <sup>S V 명사절</sup> it's that / <sup>S</sup> you <sup>V</sup> lack \_\_\_\_\_.

구 지난 수요일 점심에 대한 기억은 반드시 사라진 것은 아닌데, 그것은 \_\_\_\_\_이 부족하다고 합니다.

IX. <sup>S</sup> But a <sup>관대</sup> wine / <sup>V</sup> that / <sup>S V</sup> talks: <sup>C</sup> That's / <sup>V</sup> unique (A).

구 그러나 말하는 와인, 그것은 독특하다고 합니다.  
독 'But'이 있으므로 앞 뒷 문장 중심 문장!  
- 독특하다는 것은 적절한 단서로 특정할 수 있다는 내용이므로 (A)에 해당합니다.

X. It's a memory <sup>s v</sup> (without rivals) <sup>c</sup> (A).

**구** 그것은 경쟁자가 없는 기억이라고 합니다.

**독** 경쟁하는 것이 (B)이므로 경쟁자가 없는 것은 (A)에 해당합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

In the less developed world, the percentage of the population involved in agriculture is declining, **but** at the same time, those remaining in agriculture are not benefiting from technological advances. The typical scenario in the less developed world is one in which a very few commercial agriculturalists are technologically advanced **while** the vast majority are incapable of competing. **Indeed**, this vast majority \_\_\_\_\_ **because** **of** larger global causes. **As an example**, in Kenya, farmers are actively encouraged to grow export crops such as tea and coffee at the expense of basic food production. **The result** is that a staple crop, such as maize, is not being produced in a sufficient amount. The essential argument here is that the capitalist mode of production is **affecting** peasant production in the less developed world in such a way as to limit the production of staple foods, **thus causing a food problem**.

\* staple: 주요한 \*\* maize: 옥수수 \*\*\* peasant: 소농(小農)

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. 사실상, 대다수는 더 큰 세계적인 원인으로 \_\_\_\_\_ 한다고 합니다. 우리는 대다수가 세계적인 원인에 의해서 어떤 결과를 가지는 지를 찾으려 합니다.
- II. 케냐에 대한 예시가 주어지며 케냐에서 기초 생산 식품 대신 수출 작물을 재배하도록 격려했다고 합니다. 그 결과 주요 식품이 충분한 양으로 생산되지 않았고, 마지막 문장에서는 식량 문제까지 발생한다고 하므로 빈칸에 들어갈 말은 주요 식품이 충분한 양으로 생산되지 않다 혹은 식량 문제에 대한 내용입니다.
- III. 주요 식품이 충분한 양으로 생산되지 않다 혹은 식량 문제와 같은 내용의 선지는 'have lost control over their own production' '자신들의 생산에 대한 통제력을 잃게 되었다'인 ㉠번이 됩니다.

I. In the less developed world, / the percentage (of the population) (involved in agriculture) / is declining, **but** at the same time, those remaining (in agriculture) / are not benefiting (from technological advances).

- 구 'benefit'은 '이익이 되다'를 의미합니다.
  - 개발도상국에서, 농업에 종사하는 인구는 감소하고 있지만, 동시에 농업에 남아있는 사람들은 기술적인 진보를 통해서 이익을 얻지 못하고 있다고 합니다.
- 독 'but'이 존재하므로 중심 문장!
  - 개발도상국의 농업 종사 인구는 감소하지만, 남아 있는 농업 종사 인구는 기술 발전을 통해서 이익을 보지 못하고 있다고 합니다.

II. The typical scenario (in the less developed world) / is / one (in which / a very few commercial agriculturalists / are technologically advanced / while the vast majority / are incapable of / competing).

구 'be incapable of'는 '~할 수 없는'을 의미합니다.

- 개발도상국의 전형적인 시나리오는 소수의 상업적인 농업인들이 기술적으로 진보한 반면에 많은 대다수는 경쟁할 수 없다는 것이라고 합니다.

독 'while'이 '반면에'로 사용되었기 때문에 중심 문장!

- 소수의 농업인은 기술적으로 진보하지만 대다수는 경쟁할 수 없게 된다고 합니다.

- 1번 문장에서 농업에 남아있는 사람들이 기술적인 진보를 통해서 이익을 얻지 못하는 것을 재진술하여 보여주고 있습니다.

III. Indeed, this vast majority \_\_\_\_\_ because of larger global causes.

구 사실상, 그 대다수는 큰 세계적인 원인 때문에 \_\_\_\_\_ 하다고 합니다.

독 재진술이 표현인 'Indeed'와 'because of'를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

IV. As an example, (in Kenya), farmers / are actively encouraged to grow / export crops (such as tea and coffee) (at the expense of / basic food production).

구 'at the expense of A'는 'A를 대가로'로 해석하시면 됩니다.

- 예를 들어, 케냐에서 농부들은 기초식품 생산을 대가로 차와 커피와 같은 수출 작물을 재배하도록 적극적으로 격려된다고 합니다.

독 예시가 제시되었으므로 III번 문장은 중심 문장!

V. The result / is / that a staple crop, (such as maize), is not being produced in a sufficient amount.

\* staple: 주요한 \*\* maize: 옥수수

구 그 결과 옥수수와 같은 주요한 작물들은 충분한 양으로 생산되지 않았다고 합니다.

독 'The result'로 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 수출 작물 재배 ⇒ 기초식품인 주요 작물의 충분한 생산 불가로 이해하시면 됩니다.

VI. The essential argument here / is / that / the capitalist mode (of production) / is affecting / peasant production (in the less developed world) (in such a way) (as to limit the production (of staple foods)), thus causing a food problem.

\*\*\* peasant: 소농(小農)

구 여기에서 중요한 논점은 생산의 자본주의적 방식은 개발도상국의 소작농의 생산에 주요 식품의 생산을 제한하는 방식으로 영향을 끼치므로 식량 문제를 야기한다고 합니다.

독 'affect', 'thus', 'cause'를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장

- 자본주의적 생산 방식 ⇒ 주요 식품 생산 제한 ⇒ 식량 문제로 이해하시면 됩니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Over the past 60 years, as mechanical processes have replicated behaviors and talents we thought were unique to humans, we've had to change our minds about what sets us apart. As we invent more species of AI, we will be forced to surrender more of what is supposedly unique about humans. Each step of surrender — we are not the only mind that can play chess, fly a plane, make music, or invent a mathematical law — will be painful and sad. We'll spend the next three decades — indeed, perhaps the next century — in a permanent identity crisis, continually asking ourselves what humans are good for. If we aren't unique toolmakers, or artists, or moral ethicists, then what, if anything, makes us special? In the grandest irony of all, the greatest benefit of an everyday, utilitarian AI will not be increased productivity or an economics of abundance or a new way of doing science — although all those will happen. The greatest benefit of the arrival of artificial intelligence is that \_\_\_\_\_.

\* replicate: 복제하다

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. 인공 지능 도래의 가장 큰 장점은 \_\_\_\_\_이라고 합니다. 인공 지능이 도입됨에 있어서 가장 큰 장점을 찾으면 됩니다.
- II. 지문에서 기계가 인간이 고유하게 할 수 있다고 생각되었던 행동들과 재능을 복제하게 되면서 우리는 인간이 무엇을 잘하는 지에 대한 질문을 우리 스스로에게 하게 되었다고 합니다. 이로 인해서 우리는 우리가 기계들과 분리될 수 있는 것을 다시 생각해야만 한다고 합니다. 그러므로 빈칸에 들어가야 할 말은 인간이 무엇을 잘하는 지에 대해 다시 생각함입니다.
- III. 인간이 무엇을 잘하는 지에 대해 다시 생각함과 같은 말을 하는 선지는 ㉠번 ‘AIs will help define humanity’, ‘AI가 인류를 정의하는 것에 도움이 될 것이다.’입니다.

I. Over / the past 60 years, / as mechanical processes / have replicated / behaviors and talents (we thought) were / unique to humans), / we've had to change / our minds about what sets / us apart.

\* replicate: 복제하다

- 구** ‘we thought’는 삽입절입니다. 삽입절의 형태는 ‘S (S’ + V’) V ’으로 구성되며 보통 ‘S + thought’, ‘S가 생각하기에’ 혹은 ‘S + believe’, ‘S가 믿기에’로 사용됩니다.
  - ‘set A apart’는 ‘A를 분리하다’로 해석하시면 됩니다.
  - 지난 60년 동안, 기계적 과정들이 우리가 생각하기에 인간의 독특한 행동들과 재능들을 복제해왔기 때문에, 우리는 우리를 분리하게 만드는 것에 관한 마음을 바꾸어야만 했었다고 합니다.
- 독** ‘as’가 ‘때문에’로 사용되며 인과관계를 제시하고 ‘have to’가 있으므로 중심 문장!
  - 우리가 인간만이 독특하다고 생각한 행동과 재능들을 기계가 따라 하기 시작하면서 우리는 새롭게 인간만이 독특하다는 것을 찾아야한다고 합니다.

II. As we / invent / more species (of AI), / we / will be forced / to surrender / more of what is / supposedly unique / (about humans).

**구** ‘be forced to-V’는 ‘V하도록 강요받다’를 의미합니다.

- 우리가 많은 종류의 AI를 발명할 때, 우리는 인간에 대해서 가정적으로 특별하다는 것의 많은 것을 포기하도록 강요받을 것이라고 합니다.

**독** I 번 문장에서 언급한 기계가 인간의 독특한 행동과 재능을 따라하게 됨으로써 우리가 독특하다고 생각하는 것을 다시 찾아야 한다는 내용이 재진술되고 있습니다.

III. Each step (of surrender) — we / are not / the only mind (that / can play / chess, / fly / a plane, make / music, or invent / a mathematical law) — will be / painful and sad.

**구** 우리가 체스를 할 수 있거나, 비행기를 날릴 수 있거나, 음악을 만들 수 있거나, 수학 법칙을 발명할 수 있는 유일한 존재가 아닌 것과 같은 포기의 각각의 단계는 고통스럽고 슬플 것이라고 합니다.

IV. We’ll / spend / the next three decades — indeed, perhaps the next century — / in a permanent identity crisis, continually asking / ourselves / (what humans / are / good for).

**구** ‘ask A B’는 ‘A에게 B를 질문하다’를 의미합니다.

- 우리는 앞으로 30년, 사실상 아마도 다음 세기를 영구적인 정체성 위기를 보내며 지속적으로 우리 스스로에게 인간이 무엇을 잘하는 것에 대한 질문을 하게 될 것이라고 합니다.

**독** I 번 문장에서 제시된 우리는 인간만이 독특하다고 생각되는 것을 찾아야 한다는 내용이 IV 번 문장에서 우리 스스로에게 인간이 무엇을 잘하는 것에 대한 질문으로 재진술 되고 있습니다.

V. If / we / aren’t / unique toolmakers, or artists, or moral ethicists, / then what, (if anything), / makes / us / special?

**구** ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

- 우리는 독특한 도구 제작자나 예술가, 혹은 도덕 윤리학자가 아니라면 무엇이 우리를 특별하게 만드는가? 라고 합니다.

**독** IV 번 문장과 마찬가지로 I 번 문장에서 제시된 인간만이 독특하다고 생각되는 것을 찾는 것을 무엇이 우리를 특별하게 만드는가? 라는 지문을 통해서 재진술되고 있습니다.

\* ethic (윤리의) + -ist (전문가를 의미하는 접사) = ethicist - 윤리학자 (ethnic - 민족의)

VI. (In the grandest irony of all), the greatest benefit (of an everyday, utilitarian AI) / will not be / increased productivity or an economics (of abundance) or a new way (of doing science) — although all those / will happen.

**구** 가장 아이러니하게도, 일상적이고 실용적인 AI의 큰 장점은, 비록 그 모든 것이 일어나긴 하지만, 향상된 생산성이나 풍요의 경제학, 혹은 과학을 행하는 새로운 방식이 아니라고 합니다.

**독** ‘although’가 제시되었으므로 중심 문장!

- AI의 가장 큰 장점은 생산성 향상이나 경제적 풍요 혹은 과학의 발전이 아니라고 합니다.

\* utilitarian - 실용적인

VII. The greatest benefit / of the arrival / of artificial intelligence / is / that \_\_\_\_\_.

**구** 인공 지능 도래의 가장 큰 이익은 \_\_\_\_\_이라고 합니다.

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

In the context of SNS, media literacy has been argued to be especially important “in order to make the users aware of their rights when using SNS tools, and also help them acquire or reinforce human rights values and develop the behaviour necessary to respect other people’s rights and freedoms”. ① With regard to peer-to-peer risks such as bullying, this last element is of particular importance. ② This relates to a basic principle that children are taught in the offline world as well: ‘do not do to others what you would not want others to do to you’. ③ Children’s SNS activities **should** be encouraged when we help them accumulate knowledge. ④ This **should** also be a golden rule with regard to SNS, but for children and young people it is much more difficult to estimate the consequences and potential serious impact of their actions in this environment. ⑤ **Hence**, raising awareness of children from a very early age about the particular characteristics of SNS and the potential long-term impact of a seemingly trivial act is crucial.

해설 | 정답 : ③ |

④번 문장에서는 아이들과 젊은이들이 환경에서 행동 결과와 잠재적인 중대한 영향을 추정하는 것은 어렵다고 합니다. ③번 문장의 내용인 아이들의 지식 축적, SNS의 권장과 관련된 내용이 없으므로 내용적으로 단절이 발생합니다. ⑤번 문장에서는 ④번 문장의 이유 때문에 SNS에 대한 아이들의 의식을 높일 필요가 있다는 내용으로 이어지고 있습니다. 즉, ③번 문장은 SNS의 권장이라는 반대되는 내용이 등장하기 때문에 정답은 ③번이 되어야 합니다.

1. In the context of SNS, / media literacy / has been argued to be / especially important “in order to make / the users / aware of their rights / when using SNS tools, and also help / them / acquire or reinforce / human rights values and develop / the behaviour necessary (to respect / other people’s rights and freedoms”).

- 구 'make + O + O.C'는 'O가 O.C하게 만들다'를 의미합니다.
- 'help + O + O.C'는 'O가 O.C하는 것을 돕다'를 나타냅니다.
- SNS 상황에서, 사용자들이 자신들의 권리를 의식하게 하도록 하기 위해, 그리고 그들이 인권이라는 가치를 배우거나 강화하고 타인의 권리와 자유를 존중하기 위해 필요한 태도를 기르도록 돕기 위해. 미디어의 정보 해독력이 매우 중요하다고 주장되어 왔다고 합니다.
- 독 긴 문장이지만. 핵심은 미디어의 정보 해석력이 SNS에서 중요하다는 것입니다.

①. With regard to / peer-to-peer risks (such as bullying), this last element / is of particular importance.

- 구 'With regard to A'는 'A와 관련하여'를 의미합니다.
- 괴롭힘과 같은 사용자 간 위험과 관련하여 이 마지막 요소가 중요하다고 합니다.
- 독 언급되는 마지막 요소는 1번 문장의 '타인의 권리와 자유를 존중하기 위해 필요한 태도를 기르도록 돕기 위해'를 가리킵니다.

②. This / relates to / a basic principle (that children / are taught in the offline world as well): ‘do not do / to others (what you / would not want / others / to do (to you))’.

**구** 이것은 아이들에게 오프라인 세계에서도 가르치는 기본 원칙인 ‘남들이 여러분에게 하지 않았으면 하는 일을 남들에게 하지 말라’와 관계가 있다고 합니다.

**독** ①번 문장의 마지막 요소가 문장에서 ‘남들이 여러분에게 하지 않았으면 하는 일을 남들에게도 하지 말라’는 내용으로 이어지고 있습니다.

③. Children’s SNS activities / **should** be encouraged / when we / help / them / accumulate knowledge.

**구** SNS 활동이 아이들의 지식 축적을 위해 권장되어야 한다고 합니다.

**독** ‘should’가 제시되었으니 중심 문장  
- 이전 지문에서는 SNS의 권장과 관련된 내용이 없었기 때문에 새로 등장한 개념입니다.

④. This / **should** also be / a golden rule (with regard to SNS), **but** (for children and young people) / it is / much more difficult / to estimate / the consequences and potential serious impact (of their actions in this environment).

**구** ‘it be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심  
- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어  
- 이것은 SNS와 관련해도 황금률이어야 하지만, 아이들과 젊은이들이 이 환경에서 자신들의 행동 결과와 잠재적인 중대한 영향을 추정하는 것은 훨씬 더 어렵다고 합니다.

**독** ‘should’와 ‘but’이 제시되었으니 중심 문장  
- ③번 문장의 내용인 아이들의 지식 축적, SNS의 권장과 관련된 내용이 없으므로 내용적으로 단절이 발생합니다. ④번 문장은 SNS가 끼치는 영향을 추정하는 것이 어렵다는 부정적 내용이 등장하고 있습니다.

\* golden rule은 크리스티교의 기본 윤리로, ②번 문장에서 나온 남들이 여러분에게 하지 않았으면 하는 일을 남들에게 하지 말라는 것과 같습니다. 쉽게 생각하면 역지사지라고 볼 수 있습니다.

⑤. **Hence**, raising awareness of children (from a very early age) (about the particular characteristics of SNS and the potential long-term impact of a seemingly trivial act) is / crucial.

**구** 이런 이유로, SNS의 특수성과 결보기에는 사소한 행동의 잠재적이고 장기적인 영향에 대한 아이들의 의식을 아주 어린 나이부터 높이는 것이 필수적입니다.

**독** ④번 문장의 이유 때문에 SNS에 대한 아이들의 의식을 높일 필요가 있다는 내용으로 이어지고 있습니다. 그러므로 정답은 ③번이 되어야 합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① Most consumer magazines depend on subscriptions and advertising.
- ② Subscriptions account for almost 90 percent of total magazine circulation.
- ③ Single-copy, or newsstand, sales account for the rest.

(A)

- ① **For example**, the Columbia Journalism Review is marketed toward professional journalists and its few advertisements are news organizations, book publishers, and others.
- ② **A few magazines, like Consumer Reports, work toward objectivity and therefore contain no advertising.**

(B)

- ① **However**, single-copy sales are important: they bring in more revenue per magazine, **because** subscription prices are typically at least 50 percent less than the price of buying single issues.

(C)

- ① **Further**, potential readers explore a new magazine by buying a single issue; all those insert cards with subscription offers are included in magazines to encourage you to subscribe.
- ② Some magazines are distributed only by subscription.
- ③ Professional or trade magazines are specialized magazines and are often published by professional associations.
- ④ They usually feature highly targeted advertising.

\* revenue: 수입

**해설 [ 정답 : ③ ]**

주어진 지문에서 전체 잡지 판매 부수의 90%는 구독이 차지하고 나머지는 날권이 차지한다고 합니다.

(B)의 ①번 문장에서 ‘However’을 통해 날권이 중요하다는 내용이 제시되기 위해서는 (B) 앞 문장에서 날권이 중요하지 않는 내용이 제시되어야 합니다. 주어진 지문에서 날권이 10% 정도만 차지한다는 내용이 제시되었으므로 이 내용은 (B)의 ①번 문장에서 ‘However’을 통해서 전환될 수 있습니다. 그러므로 (B)가 주어진 지문 다음에 와야 합니다.

(C)의 ①번 문장에서 ‘Further’을 통해서 잠재적인 독자들은 날권을 구매함으로써 새로운 잡지를 찾는다고 합니다. 이는 (B)의 ①번 문장에서 제시된 날권이 중요한 이유를 나열하는 것이므로 (C)의 ①번 문장을 통해서 나열됩니다. 그러므로 (C)가 (B) 뒤에 와야합니다.

(A)의 ①번 문장의 ‘For example’을 통해서 예시임을 파악할 수 있습니다. 예시가 제시될 때는 어떠한 내용에 대한 예시인지 파악하는 것이 중요합니다. (A)의 ①번, ②번 문장의 예시는 전문적인 언론인들을 대상으로 하거나 객관성을 지향하는 잡지들은 광고를 적게 넣거나 넣지 않는다는 내용입니다. 그러므로 (C)의 ③번, ④번에서 제시된 전문적인 잡지가 매우 표적화된 광고를 특징으로 하는 것의 예시가 됩니다. 그래서 정답은 (B) - (C) - (A)가 되어 합니다.

주 ①. Most consumer magazines / depend on / subscriptions and advertising.

구 ▶ 대부분의 소비자 잡지는 구독과 광고에 의존한다고 합니다.

\* subscribe (구독하다) + -tion (명사형 접사) = subscription - 구독

주 ②. Subscriptions / account for / almost 90 percent of total magazine circulation.

구 ▶ ‘account for’은 ‘차지하다’를 의미합니다.

- 구독은 전체 잡지 계산 (= 판매 부수)의 거의 90%를 차지한다고 합니다.

주 ③. Single-copy, or newsstand, sales / account for / the rest.

구 ▶ 낱권, 즉 가판대 (가게 앞에서 신문 파는 것)의 판매가 나머지를 차지한다고 합니다.

\* newsstand - 가판대

(A) ①. **For example**, the Columbia Journalism Review / is marketed (toward professional journalists) and its few advertisements / are / news organizations, book publishers, and others.

구 ▶ 예를 들어, Columbia Journalism Review는 전문 언론인들을 대상으로 마케팅을 하며, 그 잡지의 몇 안 되는 광고는 뉴스 기관, 출판사 등이라고 합니다.

(A) ②. **A few magazines, (like Consumer Reports), work (toward objectivity) and therefore contain / no advertising.**

구 ▶ Consumer Reports와 같은 몇몇 잡지들은 객관성을 지향하고 따라서 광고를 포함하지 않는다고 합니다.

독 ▶ ‘therefore’로 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 광고가 적게 포함되거나 아예 포함되지 않는 예시를 보여주고 있습니다.  
객관성을 지향 ⇒ 광고 X로 이해하시면 됩니다.

(B) ①. **However, single-copy sales / are / important: they / bring (in more revenue per magazine), because subscription prices / are typically (at least) / 50 percent less (than the price of buying single issues).**

\* revenue: 수입

구 ▶ 그러나, 낱권 판매가 중요하다. 구독 가격이 낱권의 가격보다 50% 더 싸기 때문에 잡지당 더 많은 수입을 가져온다고 합니다.

독 ▶ ‘However’와 ‘because’가 제시되었으므로 중심 문장!

- ‘However’을 통해서 전환되어 낱권 판매가 중요하다는 내용이 제시되었으므로 (B) ①번 앞 문장에서는 낱권이 중요하지 않다는 내용이 제시되어야 합니다.

(C) ①. **Further**, potential readers / explore / a new magazine (by buying a single issue);  
all those insert cards (with subscription offers) / are included (in magazines) (to encourage  
/ you / to subscribe).

구 ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 뜻합니다.

- ‘encourage + O + to-V’는 ‘O가 to-V하는 것을 독려하다’를 의미합니다.
- 잠재적인 독자는 낱권을 구매함으로써 새로운 잡지를 탐색한다. 모든 구독 안내가 있는 삽입 카드는 네가 구독하는 것을 장려하기 위해서 잡지에 포함되어있다고 합니다.

(C) ②. Some magazines / are distributed / only by subscription.

구 몇몇 잡지는 오직 구독에 의해서만 배포된다고 합니다.

(C) ③. Professional or trade magazines / are / specialized magazines and are often published (by  
professional associations).

구 전문가용 혹은 무역 잡지는 특성화된 잡지이고 전문가 협회에 의해서 출판된다고 합니다.

\* association - 협회

(C) ④. They / usually feature / highly targeted advertising.

구 ‘feature’은 ‘특징’인데 동사로 사용되었으므로 ‘특징하다’, ‘특징으로 가지다’를 의미합니다.

- 그들은 보통 매우 표적화된 광고를 특징으로 한다고 합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① To modern man disease is a biological phenomenon that concerns him only as an individual and has no moral implications.
- ② When he contracts influenza, he never attributes this event to his behavior toward the tax collector or his mother-in-law.

(A)

- ① Sometimes they may not strike the guilty person himself, **but** rather one of his relatives or tribesmen, to whom responsibility is extended.
- ② Disease, action that might produce disease, and recovery from disease are, **therefore**, of vital concern to the whole primitive community.

(B)

- ① Disease, as a sanction against social misbehavior, **becomes** one of the most important pillars of order in **such societies**.
- ② It takes over, in many cases, the role played by policemen, judges, and priests in modern society.

(C)

- ① Among primitives, **because of** their supernaturalistic theories, the prevailing moral point of view gives a deeper meaning to disease.
- ② The gods who send disease are usually angered by the moral offences of the individual.

\* sanction: 제재

**해설 [ 정답 : ④ ]**

주어진 지문에서 현대인에게 질병은 생물학적 현상이지 도덕적 함의를 가지지 않는다고 합니다. (C)의 ①번 문장에서 원시 사회에서는 그들의 초자연적인 이론으로 인해서 질병이 깊은 의미를 가지게 되었다고 합니다. (C)의 ②번 문장에서는 질병을 보내는 신은 개인의 도덕적 위반에 대해서 화를 낸다고 합니다. (A)의 ①번 문장에서 ‘they’는 때때로 죄를 지은 사람을 공격하지 않고 죄를 지은 사람의 친척이나 부족 중 한 명을 공격할 수 있다고 합니다. (A)의 ①번 문장 ‘they’는 공격, 즉 병을 내려보내는 사람으로 (C)의 ②번 문장 ‘the gods’를 지칭합니다. 그러므로 (C) 이후에 (A)가 와야 합니다.

(A)의 ②번 문장에서 질병을 발생시킬 수도 있는 행동 그리고 질병으로부터의 회복은 전체 사회에 중요하다고 합니다. (B)의 ①번 문장에서도 사회적 부정행위에 대한 제재로서의 질병은 사회 질서의 가장 중요한 부분이 되었다고 하며 (A)의 ②번 문장을 재진술합니다. 또한 (B)의 ①번 문장 ‘such societies’는 (A)의 ②번 문장 ‘the whole primitive society’를 지칭하므로 (B)가 (A) 뒤에 와야 합니다. 그러므로 정답은 (C) - (A) - (B)가 됩니다.

주 ①. (To modern man) <sup>S</sup> disease / <sup>V-1</sup> is / a biological <sup>C</sup> phenomenon (that <sup>관대</sup> concerns / <sup>V</sup> him only (as an individual)) / and (is와 has를 연결) <sup>V-2</sup> has / no moral <sup>O</sup> implications.

**구** 현대인에게 질병은 오직 개인과 관련있는 생물학적 현상이고, 도덕적 함축을 가지지 않는다고 합니다.

주 ②. <sup>부사절</sup> When he / <sup>S</sup> contracts / <sup>V</sup> influenza, / he / <sup>O</sup> never <sup>S</sup> attributes / <sup>V</sup> this event / <sup>A</sup> to his <sup>B</sup> behavior (toward the tax collector or his mother-in-law).

**구** ‘attribute A to B’는 ‘A를 B의 탓으로 돌리다’를 의미합니다.

- 그가 독감에 걸렸을 때, 그는 그 사건을 세금 징수원이나 그의 장모에 대한 자신의 행동을 탓하지 않는다고 합니다.

(A) ①. Sometimes <sup>S</sup> they / <sup>V</sup> may not <sup>O-1</sup> strike / the guilty <sup>O-2</sup> person himself, **but** rather (strike 생략) <sup>O-2</sup> one (of his relatives or tribesmen), (to <sup>전치사+관대</sup> whom <sup>S</sup> responsibility / <sup>V</sup> is extended).

**구** 때때로, 그들은 죄가 있는 사람 그 자신이 아니라, 오히려 책임이 확장되는 그의 친척이나 부족민 중 하나를 칠 수도 있다고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 그들은 죄가 있는 사람이 아니라 그의 친척이나 부족민을 칠 수도 있다고 합니다.

(A) ②. <sup>S</sup> Disease, (action that might <sup>관대</sup> produce / <sup>V</sup> disease, and <sup>O</sup> recovery from disease) / <sup>V</sup> are, **therefore**, (of vital concern) (to the whole primitive community).

**구** 따라서 질병, 질병을 일으켰을지도 모르는 행동 혹은 질병으로부터 회복은 전체 원시 사회의 중요한 걱정이었다고 합니다.

**독** ‘therefore’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 죄를 지은 사람이 공격받는 것이 아니라 그의 친척이나 부족이 받을 수 있음  
⇒ 질병에 걸리는 행동 혹은 질병으로부터 회복은 전체 사회의 문제로 인식함으로 이해하시면 됩니다.

(B) ①. <sup>S</sup> Disease, (as a <sup>V</sup> sanction against social <sup>C</sup> misbehavior), <sup>V</sup> becomes / <sup>C</sup> one (of the most important pillars of order) (in **such societies**.)

\* sanction : 제재

**구** 사회적 부정행위에 대한 제재로서의 질병은 그와 같은 사회에서 질서의 가장 중요한 기둥 중 하나가 되었다고 합니다.

**독** ‘become’이 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 사회적 부정행위에 대한 제재 ⇒ 중요한 질서의 부분으로 이해하시면 됩니다.

(B) ② It / takes<sup>v</sup> over, (in many cases), the role<sup>o</sup> (played by policemen, judges, and priests) (in modern society).

구 그것은 많은 경우에 현대 사회의 경찰관, 재판관, 그리고 성직자가 행하는 역할을 맡는다고 합니다.

\* take (받다) + over (넘어서) = take over - 떠맡다.

(C) ①. (Among primitives), (because of their supernaturalistic theories), the prevailing<sup>s</sup> moral point (of view) / gives<sup>v</sup> / a deeper<sup>o</sup> meaning (to disease).

구 원시인들 사이에서, 그들의 초자연적인 생각 때문에, 지배적인 도덕적 관점은 질병에 깊은 의미를 부여한다고 합니다.

독 'because of'가 제시되었으므로 중심 문장

- 그들의 초자연적인 이론 ⇒ 질병에 도덕적 의미를 부여로 이해하시면 됩니다.

(C) ②. The gods (who send<sup>v</sup> / disease<sup>o</sup>) / are usually angered<sup>v</sup> (by the moral offences of the individual).

구 질병을 보내는 신들은 보통 개인의 도덕적 위반에 대해서 화를 낸다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

**Experiments** show that rats display an immediate liking for salt the first time they experience a salt deficiency.

Both humans and rats have evolved taste preferences for sweet foods, which provide rich sources of calories. A **study** of food preferences among the Hadza hunter-gatherers of Tanzania found that honey was the most highly preferred food item, an item that has the highest caloric value. ( ① ) Human newborn infants also show a strong preference for sweet liquids. ( ② ) Both humans and rats dislike bitter and sour foods, which tend to contain toxins. ( ③ ) They also adaptively adjust their eating behavior in response to deficits in water, calories, and salt. ( ④ ) They **likewise** increase their intake of sweets and water when their energy and fluids become depleted. ( ⑤ ) These appear to be specific evolved mechanisms, designed to deal with the adaptive problem of food selection, and coordinate consumption patterns with physical needs.

\* deficiency: 결핍 \*\* deplete: 고갈시키다

**해설 | 정답 : ④ |**

- I. 주어진 문장에서 실험은 쥐가 소금 결핍을 경험할 때, 소금에 대한 즉각적인 선호를 나타내는 것을 보여준다고 합니다. 주어진 문장 뒤에서는 쥐가 소금에 대한 즉각적인 선호를 나타내는 것과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서 그들은 또한 물, 칼로리, 소금의 결핍에 반응하여 먹는 행동을 적절하게 조정한다고 합니다. ④번 뒤 문장에서 그들은 에너지와 액체 (체액)이 부족할 때 그들의 섭취량을 증가시킨다는 내용이 제시됩니다. ④번 앞 문장에서는 전체에 대해서 제시하고 ④번 뒤 문장에서는 ④번 앞 문장에서 제시된 전체에 대한 부분이 제시되므로 이 두 문장은 ‘likewise’를 통해서 나열될 수 없습니다. 그러므로 ④번에서 접속사 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생하며, 주어진 문장이 ④번 앞 문장에서 제시된 소금에 대한 부분을 제시하고 있습니다. 이는 같은 부분이므로 ④번 뒤 문장과 ‘likewise’로 나열될 수 있으므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. <sup>s</sup> **Experiments** / <sup>v</sup> show / <sup>목적절</sup> that rats / <sup>s</sup> display / <sup>v</sup> an immediate liking for salt the first time (they / <sup>s</sup> experience / <sup>v</sup> a salt <sup>o</sup> deficiency).

\* deficiency: 결핍

**구** 실험은 쥐가 소금 결핍을 처음으로 경험할 때 소금에 대한 즉각적인 선호를 나타내는 것을 보여줬다고 합니다.

**독** 실험이 제시되었으므로 중심 문장!

- 쥐가 소금 결핍을 처음 경험 ⇒ 소금에 대한 즉각적인 선호로 이해하시면 됩니다.

I. Both humans and rats / have evolved / taste preferences (for sweet foods), (which provide / rich sources of calories).

구) 'both A and B'는 'A와 B 둘 다'를 의미합니다.

- 사람과 쥐 모두 달콤한 음식에 대한 선호를 진화시켜 왔는데, 이것은 풍부한 열량의 원천을 제공한다고 합니다.

II. A study of food preferences (among the Hadza hunter-gatherers of Tanzania) / found / that honey / was / the most highly preferred food item, an item (that has / the highest caloric value).

구) 탄자니아의 Hadza 수렵 채집인 사이의 음식 선호에 관한 연구는 가장 높은 열량의 가치를 가진 식품인 꿀이 가장 많이 선호되는 식품이었음을 발견했다고 합니다.

독) 연구가 제시되었으므로 중심 문장!

- 달콤한 음식에 대한 선호를 진화시켰다는 1번 문장의 내용을 가장 높은 열량의 가치를 가진 꿀이 가장 많이 선호되었다는 연구 결과를 통해 구체화하고 있습니다.

III. Human newborn infants / also show / a strong preference (for sweet liquids).

구) 갓난아기들은 또한 달콤한 음료에 대한 강한 선호를 보인다고 합니다.

IV. Both humans and rats / dislike / bitter and sour foods, / which tend to contain / toxins.

구) 'Both A and B'는 'A와 B 둘 다'를 의미합니다.

- 'tend to-V'는 'V하는 경향이 있다'를 뜻합니다.

- 인간과 쥐 둘 다, 쓰거나 신 음식을 싫어하며, 이러한 것들은 독을 포함하는 경향이 있다고 합니다.

\* bitter - 쓴

\*\* sour - 신

V. They / also adaptively adjust / their eating behavior (in response to deficits in water, calories, and salt).

구) 'in response to A'는 'A에 반응하여, 대응하여'를 의미합니다.

- 그들은 또한 물, 칼로리, 그리고 소금의 부족에 대응하여, 그들의 먹는 행동을 적절하게 조정한다고 합니다.

VI. They / likewise increase / their intake of sweets and water / when their energy and fluids / become depleted.

\*\* deplete: 고갈시키다

구) 마찬가지로, 그들의 에너지와 액체 (체액)가 고갈될 때, 그들의 단 것과 물의 섭취량을 증가시킨다고 합니다.

VII. These / appear to be / specific evolved mechanisms, (designed to deal with the adaptive problem of food selection, / and coordinate consumption patterns with physical needs).

구 그것들은 음식 선택의 적응적 문제를 다루고 음식 섭취 방식을 신체적 욕구와 조화시키도록 고안된, 특별한 진화된 체계로 보인다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

It is postulated that such contamination may result from airborne transport from remote power plants or municipal incinerators.

An incident in Japan in the 1950s alerted the world to the potential problems of organic mercury in fish. Factories were discharging mercury into the waters of Minamata Bay, which also harbored a commercial fishing industry. Mercury was being bioaccumulated in the fish tissue and severe mercury poisoning occurred in many people who consumed the fish. ( ① ) The disabling neurological symptoms were subsequently called Minamata disease. ( ② ) Control over direct discharge of mercury from industrial operations is clearly needed for prevention. ( ③ ) **However**, it is now recognized that traces of mercury can appear in lakes far removed from any such industrial discharge. ( ④ ) Strictly controlled emission standards for such sources are needed to minimize this problem. ( ⑤ ) Fish advisories have been issued for many lakes in the United States; these recommend limits on the number of times per month particular species of fish should be consumed.

\* postulate: 가정하다 \*\* incinerator: 소각로

**해설 [ 정답 : ④ ]**

- I. 주어진 문장에서 ‘그러한 오염’이 멀리 떨어진 원자력 발전소 혹은 지방의 소각로로부터 공기를 통해 전달되어 야기되었다고 가정했다고 합니다. 주어진 문장 앞에서 ‘그러한 오염’에 대하여 제시되어야 하며, 주어진 문장 뒤에서는 멀리 떨어진 곳으로 인해 오염이 발생한 것과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서 산업적인 배출로부터 멀리 떨어진 호수에서도 수은이 발생할 수 있음을 인식했다고 합니다. ④번 뒷 문장에서 이 문제를 해결하기 위해서는 ‘그러한 원천들’에 대한 엄격하게 통제된 배출 기준이 요구된다고 합니다. ④번 앞 문장에서는 수은이 멀리 떨어진 곳에서 발생했다고 하며 그 원인에 대해서는 제시하지 않습니다. 하지만 ④번 뒷 문장에서 그러한 오염의 원천, 즉 원인에 대해서 ‘such sources’로 지칭하므로 ④번에서 지시사 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생하며 주어진 문장의 ‘such contamination’은 ④번 앞 문장 산업적 배출과 멀리 떨어진 호수에서도 발견된 수은을 지칭하며, ④번 뒷 문장의 ‘such sources’는 주어진 문장의 ‘remote power plants or municipal incinerators’를 지칭하므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. It is postulated / that such contamination / may result from / airborne transport (from remote power plants or municipal incinerators).

\* postulate: 가정하다 \*\* incinerator: 소각로

- 구 'It'이 지칭하는 대상이 없고, 'It is postulated'로 문장이 끝났음에도 불구하고 'that 절'이 제시되었으므로 가주어/진주어입니다.
- '그러한 오염'이 멀리 떨어진 원자력 발전소 혹은 지방의 소각로로부터 공기를 통해 전달되어 야기되었다고 가정했다고 합니다.

- 독 'result from'을 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장
- 원자력 발전소 혹은 지방 소각로 ⇒ 오염 발생으로 이해하시면 됩니다.

\* municipal - 지방의, 지방 자치 단체의

I. An incident (in Japan in the 1950s) / alerted / the world (to the potential problems of organic mercury in fish).

- 구 1950년대에 일본에서 한 사건이 물고기에 들어 있는 유기 수은의 잠재적 문제에 대하여 전 세계에 알렸다고 합니다.

\* alert - 기민한, 예민한, 알리다 (≠ alter - 바꾸다)

II. Factories / were discharging / mercury (into the waters of Minamata Bay), (which also harbored / a commercial fishing industry).

- 구 공장들이 수은을 Minamata만에 방출하는데, 이 곳은 또한 상업적 어업이 이루어지는 곳이라고 합니다.

\* discharge - 방출하다

III. Mercury / was being bioaccumulated (in the fish tissue) and severe mercury poisoning / occurred (in many people who consumed / the fish).

- 구 수은은 물고기의 조직에 생체 축적되고 있었고, 그 물고기를 소비한 많은 사람들에게 심각한 수은 중독이 발생하였다고 합니다.

\* bio (생물) + accumulate (축적하다) = bioaccumulate - 생체 축적하다

IV. The disabling neurological symptoms / were subsequently called / Minamata disease.

- 구 'call A B'는 'A를 B라고 부르다'를 의미합니다.
- 그 신경학적 증상은 차후에 Minamata 병으로 불리게 되었다고 합니다.

V. Control (over direct discharge of mercury) (from industrial operations) is clearly needed (for prevention).

- 구 산업 생산으로부터 직접적인 수은의 배출을 통제하는 것은 예방을 위해서 분명하게 필요했다고 합니다.

VI. **However**, it / is now recognized / that traces of mercury / can appear (in lakes) (far removed from any such industrial discharge).

- 구 'it'이 지칭하는 대상이 없으며 'it is recognized'로 문장이 끝났음에도 'that 절'이 제시되므로 가주어/진주어
  - 하지만 이제는 산업의 방출에서 멀리 떨어진 호수에서도 수은이 나타날 수 있다는 것이 인식되고 있다고 합니다.
- 독 'However'가 제시되었으므로 중심 문장!
  - 수은의 직접적인 방출하는 것에 대한 통제가 필요하지만 그 방출로부터 멀리 떨어진 곳에서도 수은이 발생할 수 있다는 것을 인식했다고 합니다.

VII. Strictly controlled emission standards (for **such sources**) are needed to minimize / this problem.

- 구 그러한 원천에 대한 엄격한 통제된 배출 규정이 그 문제를 최소화시키기 위해서 필요로 된다고 합니다.

VIII. Fish advisories / have been issued (for many lakes) (in the United States); these / recommend / limits (on the number of times) (per month) particular species of fish / **should** be consumed.

- 구 미국의 많은 호수들에 대해 물고기에 대한 충고가 발표되었는데, 그것은 한 달에 특정한 종의 물고기를 먹어야 할 횟수에 대한 제한을 권고한다고 합니다.
- 독 'should'가 제시되었으므로 중심 문장
  - Ⅷ번 문장의 예시로 미국에서 물고기를 먹어야 할 횟수에 대한 제한이 제시되고 있습니다.

15 18학년도 수능 40번

(정답률 61%)

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Focusing on on-line interaction with people (who are engaged in the same specialized area) can \_\_\_\_\_(A)\_\_\_\_\_ / potential sources of information **and thus** make / it / less probable for \_\_\_\_\_(B)\_\_\_\_\_ findings / to happen.

---

Time spent on on-line interaction with members of one's own, preselected community leaves less time available for actual encounters with a wide variety of people. If physicists, **for example**, were to concentrate on exchanging email and electronic preprints with other physicists around the world working in the same specialized subject area, they would likely devote less time, and be less receptive to new ways of looking at the world. Facilitating the voluntary construction of highly homogeneous social networks of scientific communication **therefore** allows individuals to filter the potentially overwhelming flow of information. **But** the result may be the tendency to overfilter it, thus eliminating the diversity of the knowledge circulating and diminishing the frequency of radically new ideas. In this regard, even a journey through the stacks of a real library can be more fruitful than a trip through today's distributed virtual archives, **because** it seems difficult to use the available "search engines" to emulate efficiently the mixture of predictable and surprising discoveries that typically result from a physical shelf-search of an extensive library collection.

\* homogeneous: 동종의 \*\* emulate: 따라 하다

해설 | 정답 : ㉠ |

- I. 동일한 전문 분야에 참여하고 있는 사람들과 온라인 상호작용에 집중하는 것은 가능한 정보의 원천을 (A)할 수 있으며, 따라서 (B) 발견이 발생하는 것의 가능성을 줄어둘게 만든다고 합니다. 동일한 분야의 사람들과 상호작용에 집중하는 것이 정보의 원천을 어떻게 만들고 어떤 발견 가능성을 줄이는지를 찾으면 됩니다.
- II. 지문에서 다양한 사람을 만날 시간이 없고 너무 많은 정보를 거른다고 하므로 (A)에 들어갈 말은 줄이다, 제한하다가 됩니다. (B)에는 동질적인 사회적 네트워크가 급진적으로 새로운 생각의 출현을 감소시킨다고 하므로 급진적으로 새로운이 들어가야 합니다.
- III. (A)에서 줄이다, 제한하다와 같은 내용의 선지는 'limit', '제한하다'가 됩니다. (B)에서 급진적으로 새로운과 같은 내용의 선지는 'unexpected', '예상치 못한'이 되므로 정답은 ㉠번이 됩니다.

I. Time (spent on on-line interaction with members (of one's own), preselected community) leaves / less time / available (for actual encounters / with a wide variety of people).

구 자신의 미리 정해진 공동체의 구성원들과 온라인 상호작용을 하는 데 소비되는 시간은 다양한 사람들과 실제적인 만남을 위해 가능한 시간을 적게 남겨둔다고 합니다.

\* pre (미리) + select (선택하다) = preselect - 미리 선택하다 ⇒ 미리 정해지다

II. If physicists, **for example**, / were to concentrate on / exchanging email / and electronic preprints (with other physicists (around the world / working / in the same specialized subject area)), they / would likely devote / less time, and be / less receptive (to new ways of looking at the world).

구 'be receptive to A'는 'A를 받아들이다'를 의미합니다.

- 예를 들어, 만약 물리학자들이 같은 전문화된 주제 분야에서 연구하는 전 세계의 다른 물리학자들과 이메일과 전자 초본을 교환하는 것에 집중한다면, 그들은 세상을 볼 수 있는 새로운 방식에 더 적은 시간을 쏟고 그것을 덜 받아들이려고 한다고 합니다.

독 'for example'을 통해서 1번 문장 중심 문장!

III. Facilitating the voluntary construction (of highly homogeneous social networks / of scientific communication) **therefore** / allows / individuals / to filter the potentially overwhelming flow (of information).

\* homogeneous: 동종의

구 'allow A to-V'는 'A가 V하는 것을 허락하다'를 의미합니다.

- 따라서, 과학 학술 커뮤니케이션의 고도로 동질적인 사회적 네트워크를 자발적으로 구성하는 것을 촉진하는 것은 개인들로 하여금 잠재적으로 압도적인 정보의 흐름을 걸러낼 수 있게 한다.

독 'therefore'을 통해서 중심 문장!

- 동질적인 사회적 네트워크가 정보를 걸러낼 수 있게 해준다고 합니다.

IV. **But** the result / may be / the tendency (to overfilter it), **thus** eliminating / the diversity (of the knowledge (circulating)) and diminishing / the frequency (of radically new ideas).

구 그러나, 그 결과는 그것을 과도하게 걸러내는 경향이 될 수 있고, 따라서 순환하는 지식의 다양성을 제거하고 급진적으로 새로운 생각이 나타나는 빈도를 줄일 수 있다고 합니다.

독 'But', 'thus'가 제시되므로 중심 문장!

- 동질적인 사회적 네트워크가 정보를 걸러주지만 너무 많이 거름  
⇒ 다양성을 제거, 새로운 생각의 출현 빈도를 줄임으로 이해하시면 됩니다.

V. In this regard, even a <sup>S</sup> journey (through the stacks of a real library) / can be / more <sup>C</sup> fruitful than a trip (through today's distributed virtual archives), <sup>가주어</sup> because / <sup>진주어</sup> it / seems / difficult / to use the available "search engines" (to <sup>V</sup> emulate efficiently / the <sup>O</sup> mixture (of predictable and surprising discoveries) (that / typically <sup>V</sup> result from / a physical shelf-search (of an extensive library collection))).

\*\* emulate: 따라 하다

**구** 'it be동사 + 형용사 + to-V'는 가주어/진주어 의심!

- 'it'이 지칭하는 대상이 없으므로 중심 문장!
- 이러한 점에서, 심지어 실제 도서관의 서가를 통한 여행마저 오늘 배포된 가상의 기록 보관소를 여행하는 것보다 더 신뢰성 있는데, 왜냐하면 도서관의 방대한 장서가 있는 실제 서가에서 찾다가 흔히 달성할 수 있는 예측 가능한 발견과 놀라운 발견들이 섞여 있는 것을 효과적으로 따라 하기 위해 이용 가능한 '검색 엔진'을 사용하는 것이 어려워 보이기 때문이라고 합니다.

**독** 'because'와 'result from'을 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- '실제 도서관' = '다양한 사람', '온라인 기록 보관소' = '동질적인 사회적 네트워크'와 대응됩니다.

그러므로 다양한 사람을 만나는 것이 동질적 사회적 네트워크보다 신뢰성이 높고, 다양한 사람을 만남으로써 야기되는 예측 가능하고 놀라운 발견들을 '검색 엔진' (= '동질적인 사회적 네트워크')가 따라 하기 어렵다고 이해하시면 됩니다.

[16~17] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

In one sense, every character you create will be yourself. You've never murdered, **but** your murderer's rage will be drawn from memories of your own extreme anger. Your love scenes will contain hints of your own past kisses and sweet moments. That scene in which your octogenarian feels humiliated will draw on your experience of humiliation in the eighth grade, **even though** the circumstances are totally different and you're not even consciously thinking about your middle-school years. Our characters' emotions, after all, draw on our own emotions. Sometimes, **however**, you will want to use your life more directly in your fiction, dramatizing actual incidents. Charles Dickens used his desperate experience as a child laborer in Victorian England to write *David Copperfield*. Should you create a protagonist based directly on yourself? The problem with this — and it is a very large problem — is that almost no one can view himself (a) subjectively on the page. As the writer, you're too close to your own (b) complicated makeup. It can **thus** be easier and more effective to use a situation or incident from your life **but** make it happen to a (c) character who is not you. **In fact**, that's what authors largely have done. You can still, of course, (d) incorporate aspects of yourself: your love of Beethoven, your quick temper, your soccer injuries. **But** by applying your own experience to a (e) different protagonist, you can take advantage of your insider knowledge of the situation, and yet gain an objectivity and control that the original intense situation, by definition, did not have.

\* octogenarian: 80 대의 사람 \*\* protagonist: 주인공

16 18학년도 수능 41번

(정답률 64%)

윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

해설 [ 정답 : ㉔ ]

소설을 쓸 때 자신의 경험을 등장인물에 적용하는 방법에 대한 지문입니다. 우리의 경험에서 느낀 감정은 등장인물에게 반영이 되는데, 자신의 경험을 반영하는 주인공을 만들어내는 것은 객관성의 부재라는 문제가 발생하기 때문에 스스로의 경험을 다른 주인공에게 적용함으로써 이를 해결할 수 있다는 내용입니다.

- ①번 선지 단순성: 위대한 소설의 정수
  - 단순성이 소설의 정수라는 것, 위대한 소설의 기준 모두 지문에서 찾아볼 수 없습니다.
- ②번 선지 주인공: 소설을 이해하는 열쇠 - 소설과 주인공과의 관계는 지문에서 찾아볼 수 없습니다.
- ③번 선지 새로운 글쓰기에서 기억을 멀리하세요!
  - 스스로의 경험을 등장인물에 적용하는 것은 기억을 사용하여 글을 쓰는 것이지만, 이것을 하면 안된다는 내용은 지문에 등장하지 않습니다.
- ④번 선지 아는 사람에게서 차용한 성격 특성
  - 네가 아는 사람에게서 성격을 차용한 것이 아니라, 본인의 경험을 등장인물에 적용한 것에 대한 지문입니다.
- ⑤번 선지 캐릭터를 창조하는 데 자신을 더 잘 활용하는 방법
  - 정답 선지입니다. 자신의 경험을 본인 자신이 아닌 다른 등장인물에 적용하는 것을 통해 객관성과 통제를 얻을 수 있다는 내용은 자신을 캐릭터 창조하는데 활용하는 방법이라고 볼 수 있습니다.

밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

**해설 | 정답 : ①**

지문에서는 자신의 경험들을 등장인물에 적용한다고 했기 때문에, 이것은 자신을 주관적으로 볼 수 없다고 할 수 없습니다. ‘subjectively’는 ‘objectively’와 같은 단어로 바뀌어야 합니다. 또한 (e) 문장의 내용인 스스로의 경험을 등장인물에게 적용하면 객관성을 얻을 수 있다는 것은 스스로의 경험을 자신에게 적용하는 것은 객관성이 없다는 문제가 있다는 것입니다. ‘subjectively’가 잘못된 이유가 됩니다.

I. In one sense, every character (you / create) will be / yourself.

**구** 어떤 의미에서, 네가 만들어내는 모든 등장인물은 너 자신이 될 것이라고 합니다.

II. You've never murdered, but your murderer's rage / will be drawn (from memories of your own extreme anger).

**구** 네가 살인을 한 적은 없지만, 너의 살인자의 분노가 너의 극단적인 분노에 대한 기억들로부터 도출된다고 합니다.

**독** 첫 번째 문장에서 자신의 경험을 반영하는 등장인물의 예시로 등장하고 있습니다.

III. Your love scenes / will contain / hints of your own past kisses and sweet moments.

**구** 너의 사랑의 장면은 너의 과거의 키스와 달콤한 순간들에 대한 단서들을 포함할 것이라고 합니다.

**독** 역시 첫 번째 문장의 예시로 볼 수 있습니다.

IV. That scene (in which your octogenarian feels humiliated) / will draw on / your experience (of humiliation in the eighth grade), even though the circumstances / are totally / different / and you're not even consciously thinking about / your middle-school years.

\* octogenarian: 80 대의 사람

**구** 너의 80대의 사람이 느끼는 굴욕적인 감정은 비록 그 상황이 완전히 다르고, 그 중학교 시절에 대해 의식적으로 생각하고 있지 않다 하더라도 너의 8학년(한국식으로 중학교 2학년) 때 경험한 굴욕감에서 이끌어낸다고 합니다.

**독** ‘even though’가 제시되었으므로 중심 문장  
- 역시 첫 번째 문장의 예시입니다.

V. Our characters' emotions, after all, / draw on / our own emotions.

**구** 우리들의 등장인물들의 감정들은, 우리 자신의 감정들로부터 이끌어낸 것이라고 합니다.

**독** 첫 번째 문장의 재진술입니다.

VI. Sometimes, <sup>s</sup>however, you / will want to use / <sup>v</sup>your life (more directly in your fiction), / <sup>o</sup>dramatizing actual incidents.

**구** 하지만, 가끔 너는 실제 사건들을 각색하여, 너의 인생을 좀 더 소설에 사용하기를 원한다고 합니다.

**독** ‘however’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장

VII. Charles <sup>s</sup>Dickens / used / <sup>v</sup>his desperate experience (as a child laborer in Victorian England) (to write *David Copperfield*.)

**구** ‘Charles Dickens’는 빅토리아 시대 영국에서 미성년 노동자로서의 자신의 절망적인 경험을 사용하여 '*David Copperfield*'를 썼다고 합니다.

\* 예시가 등장합니다.

너 = Charles Dickens

실제 사건 = 노동자로서의 경험

소설 = David Copperfield

이렇게 예시의 내용을 주제 문장의 내용으로 전환할 수 있다면 주제를 이해하기 좀 더 쉬워집니다.

VIII. Should you / create / a protagonist based <sup>o</sup>directly on yourself?

**구** 너 자신을 직접적으로 바탕으로 하여 주인공을 만들어내야 할까?

IX. The <sup>s</sup>problem (with this) — and (it / is / a very large <sup>c</sup>problem) — is / <sup>v</sup>that almost no one / can <sup>s</sup>view / <sup>v</sup>himself (a) subjectively on the page.

**구** 이것의 문제점은 — 꽤나 심각한 문제인데 — 아무도 그 자신을 ‘주관적으로’ 볼 수 없다는 것이라고 합니다.

**독** 지문에서는 자신의 경험들을 등장인물에 적용한다고 했기 때문에, 이것은 자신을 주관적으로 볼 수 없다고 할 수 없습니다. ‘subjectively’는 ‘objectively’와 같은 단어로 바뀌어야 합니다.

\* subjective - 주관적인

\*\* objective - 객관적인

X. As the writer, you're (too close) (to your own (b) complicated makeup).

**구** 작가로서, 너는 너 자신의 ‘복잡한’ 구성에 너무 가까이 있다고 합니다.

XI. It can <sup>가주어</sup> thus <sup>v</sup> be / easier and more effective / to use / a situation or incident (from your life) <sup>진주어 to-V(1)</sup> but <sup>O</sup> make / it / happen / to a (c) <sup>관대</sup> character <sup>v</sup> (who is not you). <sup>O.C</sup>

**구** 'it be동사 + 형용사 + to-V'는 가주어/진주어 의심

- 'it'이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 그래서 너의 삶의 상황이나 사건을 사용하면서 그것이 네가 아니라 '등장인물'에게 일어나게 하는 것이 더 쉽고 효과적이라고 합니다.

**독** 'thus'와 'but'이 제시되었으므로 중심 문장

XII. <sup>명사절</sup> In fact, that's / <sup>s</sup> what authors / <sup>v</sup> largely have done.

**구** 사실 그것(개인의 상황을 등장인물에게 적용시키는 것)은 작가들이 주로 해 온 것이라고 합니다.

**독** 'In fact'가 재진술의 표현이므로 중심 문장

XIII. <sup>s</sup> You / can still, of course, (d) <sup>v</sup> incorporate / <sup>O</sup> aspects of yourself: your love of Beethoven, your quick temper, your soccer injuries.

**구** 너는 물론 여전히, 너 자신의 측면들(베토벤에 대한 사랑, 급한 성격, 축구부상과 같은 경험)을 '포함시킬' 수 있다고 합니다.

**독** 스스로의 측면을 포함시키는 것은 개인의 상황을 등장인물에 적용시키는 것과는 반대되는 내용입니다. 즉 글의 구성은 개인의 경험을 등장인물에 적용하면 좋다 ⇒ 물론 개인의 측면을 포함시킬 수도 있긴 하다

XIV. **But** (by applying your own experience to a (e) different protagonist), you / can take / advantage  
 (of your insider knowledge of the situation), / and yet gain / an objectivity and control / that  
 the original intense situation, (by definition), / did not have.

\*\* protagonist: 주인공

**구** 'by V-ing'는 'V함으로써'를 의미합니다.

- 그러나 너 스스로의 경험을 다른 '주인공'에 적용함으로써 너는 그 상황에 대한 내부자로서의 지식을 이용하지만, 그러면서도 극심한 상황에서 존재하지 않았던 객관성과 통제를 얻을 수 있다고 합니다.

**독** 'But'이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

- 다시 역접의 접속사 'But' 이하 내용에서 자신의 경험을 등장인물에 적용하는 내용이 나오고 있습니다. 즉 글의 구성은 개인의 경험을 등장인물에 적용하면 좋다 ⇒ 물론 개인의 측면을 포함시킬 수도 있긴 하다 ⇒ 그러나 등장인물에 적용하면 객관성을 얻을 수 있다는 것입니다.
- 스스로의 경험을 등장인물에게 적용하면 객관성을 얻을 수 있다는 것은 스스로의 경험을 자신에게 적용하는 것은 객관성이 없다는 문제가 있다는 것입니다. 'subjectively'가 잘못된 이유가 됩니다.