

첨삭답안	연세대학교 2013 '아름다움' 1번	작성자	꽃끼리 님
------	----------------------	-----	-------

[문항 1]

1. 제시문 (가), (나), (다)는 아름다움에 대해 공통적으로 말하고 있다. 그렇지만 아름다움에 대해 제시문 (가)와 제시문 (나), (다)는 상반된 입장을 보이고 있다. 제시문 (가)는 아름다움을 인위적으로 조작할 수 없다는 입장인 반면, 제시문 (나)와 (다)는 가능하다는 입장을 보인다. 제시문 (가)에서 매화의 아름다움에 대해 이야기 하고 있다. 문인화가들은 자연스럽게 자란 매화를 인위적으로 베어내고 잘라, 휘어지고 병들게 만드는 행위를 통해 아름다움을 나타낼 수 있다고 믿는다. 화자는 이러한 행위는 순리에 어긋나는 행위라고 비판한다. 그리고 화자는 매화를 회복시키고 온전하게 만들어주겠다는 다짐을 한다. 매화를 인위적으로 조작하여서는 아름다움을 나타낼 수 없다는 입장을 지니는 것이다.

이에 반해 제시문 (나)는 무량수전의 계산된 아름다움을 말하고 있다. 무량수전은 기둥부터 문창살 하나 문지방 하나까지 자연과 조화를 이루기 위해 인위적으로 구성되었다. 또한 주변 산이 지니는 능선들과 조화를 이루기 위해 풍수사상에 의거하여 건축되어졌다. 제시문 (나)는 이러한 계획적인 과정이 기존 자연의 아름다움을 더욱 숭엄하게 만들어준다고 한다. 그리고 이러한 아름다움을 순리의 아름다움이라고 한다. 인위적으로 조작을 함으로써 아름다움을 나타낸다는 입장이다.

제시문 (다)는 르네상스 시대의 '우아함'에 대해 말한다. '우아함'은 타인의 시선을 과도한 정도로 의식하고 계산한 끝에 나오는 연기를 하면서도 아무런 티를 내지 않는 태도를 통해 이루어진다고 한다. 그리고 아무런 티도 내지 않는 것은 타인의 시선에 의해 구성되어진 주체의 연기이다. 즉, 아무런 티도 내지 않는 연기를 일부로 함으로써 우아함을 규정하는 것이다.

제시문 (나)와 (다)는 아름다움은 인위적으로 조작할 수 있다는 것에 대해 공통적인 입장이지만 인위적으로 보이는 것에 대해 다른 의견을 지니고 있다. (나)는 건축물의 짜임새나 비례미와 같은 인위적인 조작을 겉으로 나타내는 것을 긍정적으로 바라본다. 그러나 (다)는 아무런 티도 내지 않는 연기를 최대한 인위적인 것처럼 보이지 않게 해야 한다는 입장을 지닌다.

[첨삭 포인트]

1. 의미 없는 문장입니다. 필요 없어 보이기에 삭제했습니다.

A+

총평	1번 지적을 제외하면 완벽한 답안이며, 저 지적은 큰 감점 요소가 아니라 합격자 수준의 답안으로 보여집니다.
----	--

사전협의 없는 무단 도용, 복제, 배포를 금합니다.

환 논술 (煥 論 述)