

제 4 교시

# 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명  수험번호  -    제 ( ) 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이 도덕 원리를 제시하고 도덕적 정당화의 이론적 근거를 제시하는 학문이라고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 윤리학이 도덕적 논의의 의미론적 구조를 분명히 하고 이를 완전히 이해하는 것을 목표로 해야 한다고 주장한다. 나는 이러한 주장이  ㉠  고 생각한다.

- ① 도덕적 추론의 타당성을 검증해야 함을 간과한다
- ② 도덕 현상 간의 인과 관계를 설명해야 함을 강조한다
- ③ 당위적 구속력을 지닌 도덕 이론을 정립해야 함을 간과한다
- ④ 일상에서 사용하는 도덕 언어의 의미를 분석해야 함을 간과한다
- ⑤ 도덕 명제 분석보다 도덕 문제 해결을 위해 노력해야 함을 강조한다

2. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

행위의 옳고 그름을 평가하는 유일한 기준은 행위가 유발할 쾌락과 고통의 양이다. 무릇 인간이라면 쾌락을 최대화하고 고통을 최소화하기 위해 행동할 것이다.

<문제 상황>

고등학생 A는 평소 친하게 지내던 친구가 시험에서 부정행위를 저지르는 것을 목격했다. 이에 A는 친구의 행위를 학교에 고발해야 할지 고민하고 있다.

- ① 자신의 쾌락만을 증진할 수 있는 행위를 실천하세요.
- ② 학교의 전통에 부합하는 행위를 습관화하여 실천하세요.
- ③ 자신의 행위가 학교 전체의 행복에 미치는 영향을 고려하세요.
- ④ 평소 친하게 지내지 않았다면 어떻게 행동했을까를 고려하세요.
- ⑤ 행위의 도덕성을 판단할 보편적 원리는 존재하지 않음을 명심하세요.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

시민 불복종은 법에 대한 충실성과 민주 체제의 기본적인 정치적 원리들에 호소함을 나타내는 방식으로, 합법적인 민주적 권위에 반대할 수 있는 근거를 정식화하려는 것이다. 이와 관련된 이론은 입헌 민주주의에 대한 순수히 법적인 관점을 보충하고 있다.

<보 기>

- ㄱ. 시민 불복종의 참여 범위에 제한을 두는 것은 정당화 가능하다.
- ㄴ. 시민 불복종은 입헌 체제를 안정화하기 위한 합법적인 수단이다.
- ㄷ. 시민 불복종이 이익 집단으로부터 발생하면 공공의 정의관이 침해된다.

- ① ㄱ      ② ㄴ      ③ ㄱ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄷ      ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

4. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은? [3점]

(가) 성(性)은 결혼이라는 절차도, 배려와 사랑이라는 정서적인 요건과도 무관하게 성립할 수 있다. 당사자들의 동의와 성적 자기 결정권의 보장이 전제된다면, 이로부터 발생하는 성은 도덕적으로 정당하다.

(나) 성은 결혼이라는 사회적 제도를 통해 정당화되는 것이다. 성은 사적 자유의 영역을 넘어 사회 안정과 질서 유지와도 관련되기에, 부부의 사랑을 바탕으로 이루어지는 성이 도덕적으로 정당하다.

- X : 출산과 양육에 대한 책임과 무관한 성을 강조하는 정도
- Y : 사회 질서 유지 및 안정에 기여하는 성을 강조하는 정도
- Z : 당사자 간의 동의만으로 성이 정당화된다고 보는 정도

- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉠

5. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

언어 능력과 행위 능력이 있는 사람들은 모두가 자유롭게 담론에 참여할 자격이 있다. 이들은 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람과 욕구를 표현할 수 있으며, 타인의 주장에 의문을 제기하고 비판할 자유를 가지기도 한다.

<보 기>

- ㄱ. 담론 참여자는 타인의 의견에 반대하는 행위를 삼가야 한다.
- ㄴ. 담론에서 합의된 규범은 어떠한 부작용도 발생시키지 않는다.
- ㄷ. 합의된 결론에 대해서도 문제 제기 및 재논의를 허용해야 한다.
- ㄹ. 모두의 동의를 얻도록 강제된 규범의 보편타당성은 인정될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄴ, ㄷ      ④ ㄴ, ㄹ      ⑤ ㄷ, ㄹ

## 2 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은?

갑: 평화 연맹은 존재하지 않으면 안 되며, 이는 모든 전쟁의 영구 종식을 위해 필수적으로 요청된다. 이성은 평화 상태를 직접적 의무로 규정하며 전쟁을 발생시키지 않을 것을 명령한다.  
 을: 적극적인 평화는 폭력의 합법화를 평화의 합법화로 전환시킬 수 있다. 폭력의 반대가 평화라면 문화적 폭력의 반대는 직접적 평화와 구조적 평화를 정당화하고 합법화하는 데 있다.

- ① 갑: 영구 평화를 위해 상비군은 점차 폐지되어야 한다.
- ② 갑: 자유를 유지하고 보존하기 위해 평화 연맹이 필요하다.
- ③ 을: 문화는 평화를 정당화하기도, 폭력을 정당화하기도 한다.
- ④ 을: 구조적 폭력과 달리 문화적 폭력은 명확한 의도에 기초해 발생한다.
- ⑤ 갑과 을: 사회의 정치 체제는 평화 실현 방식에 영향을 미칠 수 있다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 평등한 자유와 공정한 기회균등이 요구하는 제도의 체계를 가정해보자. 정당한 것으로 인정될 수 있는 유일한 조건은 그것이 최소 수혜자들의 기대치를 향상시키는 체제의 일부로서 작용하는 경우이다.  
 을: 개인이 정당한 소유 자격을 갖는 소유물을 어떻게 다루어야 하는지는 국가 및 개인과 관련한 중요한 문제일 것이다. 분배적 정의론은 분배를 위한 재화가 어디에서 오는 것인지를 고려해야 한다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 정의의 원칙은 기본적 자유와 경제적 이득의 교환을 허용하지 않는다.  
 ㄴ. 갑: 원초적 입장의 당사자들은 선에 대한 자신의 생각에 대한 정보를 일부분 보유한다.  
 ㄷ. 을: 자기 노동의 산물이라면 이에 대한 소유 권리는 조건 없이 보장되어야 한다.  
 ㄹ. 갑과 을: 자연적 자산의 편향에 따른 불평등이 정당화되지 않는 경우가 있다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄹ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 갑 사상가는 긍정, 을 사상가는 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 음악이 바르고 반듯하며 화평하면 곧 백성들은 화합하여 빛나가지 않게 된다. 선왕(先王)이 예(禮)와 음악으로 이끌면, 백성들은 조화롭게 되어 화목을 이룬다.  
 을: 도덕적이거나 비도덕적인 예술 작품은 없다. 다만 훌륭하게 쓰였거나 형편없이 쓰인 작품이 있을 따름이며, 예술가는 도덕에 동조하지 말아야 한다.

- ① 예술은 인간의 삶에 유의미한 도덕적 변화를 유도해야 하는가?
- ② 예술 작품에 도덕적 실천을 장려하는 내용이 포함될 수 있는가?
- ③ 예술은 인간 고유의 선한 감정을 고양하는 데 기여해야 하는가?
- ④ 예술은 경제적 이익 증진에 부합하는 경우에만 가치를 지니는가?
- ⑤ 예술 그 자체는 도덕적 판단이 불가능한 심미의 영역에 속하는가?

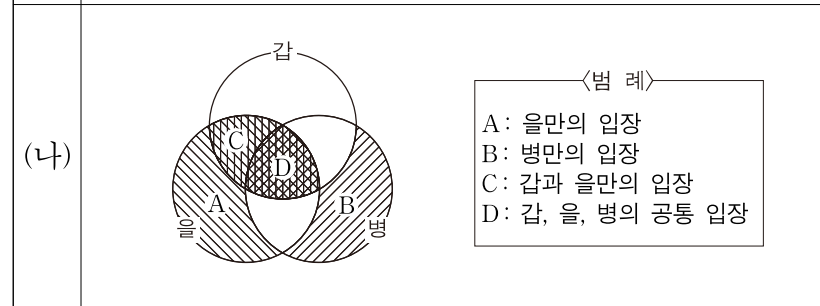
9. 다음은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○월 ○일  
**칼 럼**  
 정보는 정보 생산자인 개인 혹은 집단의 노력 혹은 투자의 산물이다. 그렇기에 정보는 일상에서 거래되는 재화와 마찬가지로 사유화의 대상이 되어야 하며, 정보의 가치는 시장에서 매겨지는 상품 가치와 유사하게 정보 이용자들의 유용성 증진이라는 가치에 기초해 평가받는다. 그러나 어떤 사람들은 정보는 소유하는 것이 아니라 공유하는 것이며, 정보 창작자 혹은 창작 주체로 하여금 독점적인 권리를 인정하는 행위는 정보 재생산을 억제해 문화 퇴보로 이어질 것이라고 주장한다. 그러나 정보의 사적 소유권을 인정하는 것은 오히려 정보 생산을 독려하여 사회 발전에 기여할 것이다. 이처럼 정보의 사적 소유권을 인정하지 않는 입장은 ㉠

- ① 정보의 공공재적 특성을 간과하고 있다.
- ② 정보의 사회적 과급력을 간과하고 있다.
- ③ 정보 창작자의 정보 생산 의욕 감소 가능성을 간과하고 있다.
- ④ 정보의 질 향상은 정보에 대한 독점적 권리 철폐에서 기인함을 간과하고 있다.
- ⑤ 정보의 질 향상을 위한 정보의 적극적 공유 및 활용의 필요성을 간과하고 있다.

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)  
 갑: 우리는 삶의 주체가 갖는 평등한 내재적 가치를 존중하는 방식으로 개체들을 대우해야 한다. 적어도 한 살 이상의 정상적인 포유류라면 삶의 주체가 될 수 있다.  
 을: 이성은 없지만 생명이 있는 일부 피조물을 폭력적으로 대하는 것은 인간 자기 자신에 대한 의무와 내면에서 더욱 더 배치되는 것이다.  
 병: 대지 윤리는 공동체 자체에 대한 존중을 필연적으로 수반하며, 이로 인해 인류의 역할은 대지 공동체의 정복자에서 그것의 평범한 구성원으로 변화한다.



<보 기>

ㄱ. A: 수단적 가치를 지니지 않는 생명체는 오직 인간뿐이다.  
 ㄴ. B: 생명 공동체의 통합성을 보존하는 행위는 그 자체로 옳다.  
 ㄷ. C: 도덕적 능력이 없는 개체라면 도덕적 권리를 지니지 않는다.  
 ㄹ. D: 생명 유무를 기준으로 도덕적 고려의 범위가 결정되지 않는다.

- ① ㄱ, ㄷ    ② ㄴ, ㄹ    ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ    ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

11. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 시민 사회가 구성원 모두의 동의로 해체되어도, 감옥에 있는 마지막 살인자는 사형되어야 한다. 살인범은 사형으로서 고통받는 인격 안의 인간성을 끄적하게 만드는 모든 가혹 행위에서 벗어나게 된다.  
 을: 형벌은 시민들에게 새로운 해악을 입힐 가능성을 방지하고 일반인들의 유사한 행위를 할 가능성을 억제하는 것을 목표로 해야 한다. 종신 노역형은 사형과 달리 단지 한 명의 범죄자만 있어도 지속적인 본보기를 제공할 수 있다.

—<보 기>—

ㄱ. 갑: 살인자에 대한 사형은 사회 질서 유지를 위한 필요악이다.  
 ㄴ. 을: 범죄가 공익을 해치는 정도와 형벌은 비례해야 한다.  
 ㄷ. 을: 사회 계약의 당사자는 자신의 생명을 빼앗을 권능을 타인에게 양도하고자 하기에 사형제에 반대한다.  
 ㄹ. 갑과 을: 형벌 정당화의 근거가 되는 정의의 원리가 존재한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 자기를 이겨 예(禮)로 돌아가면 인(仁)하게 된다. 하루라도 자기를 이겨 예로 돌아가면 세상 사람들이 모두 인으로 귀의할 것이다.  
 을: 지인은 무위하며, 위대한 성인은 작위가 없다. 만물은 생성의 원리를 지니고 있으면서도 설명할 수 없으며, 성인은 천지의 아름다움을 근원으로 삼는다

- ① 갑: 진정한 사랑은 나의 편과 남의 편을 구분하지 않는 것이다.  
 ② 갑: 타인을 다스리기 이전에 자신의 도덕적 과오를 성찰해야 한다.  
 ③ 을: 선악 분별을 지양하고 사회 규범에 얽매이지 않아야 한다.  
 ④ 을: 도의 관점에서 만물을 보면 분별적 지식은 제거될 수 있다.  
 ⑤ 갑과 을: 개인은 수양을 통해 덕성을 실현하기 위해 노력해야 한다.

13. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 공동체에 대한 본성은 모든 인간에게 내재하며, 국가 또한 마찬가지이다. 개인들은 고립되어서는 자족적일 수 없으므로 국가에 모두 같이 의존해야 한다.  
 을: 사회 계약을 통해 모든 인간이 하나의 인격으로 결합되며, 이렇게 세워진 하나의 인격은 평화와 공동 방위를 위해 모든 사람의 힘과 수단을 사용할 수 있는 권력을 지닌다.  
 병: 국가는 사람들이 자연법의 집행권을 포기하여 그것을 공동체에 양도하는 곳에서 존재한다. 이렇게 형성된 국가는 외부의 침략으로부터 공동체 구성원을 보호하는 역할을 수행한다.

- ① 갑: 국가는 인간의 단순한 생존을 위해 형성된다.  
 ② 을: 전쟁 상태인 자연 상태에는 부정의만이 존재한다.  
 ③ 병: 국가는 법의 집행을 목적으로 물리력을 행사할 수 있다.  
 ④ 갑과 을: 국가는 국가 구성원 개별의 이익을 침해해서는 안 된다.  
 ⑤ 을과 병: 국가에 대한 의무는 개인의 자발적 동의에서 발생한다.

14. 갑 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 해 줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 목민관은 부임하는 행장을 꾸릴 때 의복과 안장을 엮은 말은 본래 있는 그대로 써야 하며, 새로 마련해서는 안 된다. 백성을 사랑하는 근본은 아껴 쓰는 것이고, 아껴 쓰는 것의 근본은 검소함에 있기 때문이다.

—<사례>—

A는 특정 지역의 행정 업무를 총괄하는 공무원이다. 어느 날 A는 공직자로서의 개인은 업무를 수행함에 있어 어떤 태도를 견지해야 하는지 고민하게 되었다.

- ① 자기 자신의 경제적 안정을 우선시하세요.  
 ② 직무 수행에 있어 효율성을 최우선적인 원리로 삼으세요.  
 ③ 절제의 덕을 실천하여 공익에 기여해야 함을 명심하세요.  
 ④ 공직자로서의 정의는 개인의 청렴과는 무관함을 기억하세요.  
 ⑤ 개인적 감정을 적절히 활용하여 업무 과정에서 유연함을 발휘하세요.

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)	<p>갑: 어떤 사람이 절대 빈곤에 처해 있고 다른 사람이 그것에 상당하는 도덕적으로 중요한 것을 희생함이 없다면, 돕는 것은 당연한 의무이다.                  을: 원조의 의무에 따르면 어떤 세금도 없다. 원조는 단지 고통받는 사회를 만민 사회의 완전한 구성원이 되도록 돕기 위해 수행되어야 하는 것이다.</p>
(나)	

—<보 기>—

ㄱ. A: 원조의 최종 목적을 원조 대상의 복지 향상에 두어야 하는가?  
 ㄴ. B: 원조 의무는 공리의 원리에 근거해 조건 없이 이행되어야 하는가?  
 ㄷ. C: 원조 시 원조 대상의 정치적 자율성을 침해해서는 안 되는가?  
 ㄹ. C: 원조의 결과로 원조 대상국의 빈곤 문제가 개선될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

# 4 (생활과 윤리)

# 사회탐구 영역

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 현자(賢者)는 삶을 도피하려고 하지도 않으며, 삶의 중단을 두려워하지도 않는다. 그는 단순히 긴 삶이 아니라 가장 즐거운 삶을 원하기 때문이다.  
 을: 신체는 영혼이 진리와 지혜를 얻는 것을 방해한다. 정신 자체의 밝은 빛만으로 진리를 탐구하는 자만이 그 탐구 대상을 가장 순수하게 인식하게 된다.

- ① 갑: 죽음은 고통의 중지이므로 이를 열망하는 것은 선이다.
- ② 갑: 죽음은 쾌락 추구를 중단시키므로 죽음 자체는 악이다.
- ③ 을: 죽음 이후에 육체는 영혼과 달리 사라지지 않고 존재한다.
- ④ 을: 죽음을 통해 인간의 감각 기관은 참된 존재를 탐구하게 된다.
- ⑤ 갑과 을: 죽음에 관련한 부적절한 정념을 추구해서는 안 된다.

17. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	갑: 이주민은 그들 집단의 사회적 특성을 버리고 주류 집단의 문화를 받아들여 정체성을 형성해야 한다. 을: 국수의 면이 주를 이루고 고명이 입맛을 돋우듯, 각기 다른 문화의 다양성을 인정해야 한다. 병: 한 사회에서 다양한 인종과 민족은 정체성을 유지하며 대등하게 조화를 이루고 있어야 한다.
(나)	

- ① A, F: 사회 통합은 단일한 문화에서 나오는 것이 아님을 간과한다.
- ② B: 주류 문화와 비주류 문화의 구분을 지양해야 함을 간과한다.
- ③ C: 다양한 이질적 문화의 공존은 사회 통합에 기여함을 간과한다.
- ④ D: 소수 인종 집단이 문화적 특수성을 유지해야 함을 간과한다.
- ⑤ E: 사회 갈등 해결에 문화적 특성의 전이는 불필요함을 간과한다.

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

아직 존재하고 있지 않지만 실존의 가능성이 있는 후세대의 권리로 말미암아, 우리는 그들에 대한 책임을 져야 한다. '인류가 존재한다.'는 사실은 '인류가 계속 존재해야 한다.'는 존재론적 명령이 되기에, 책임은 의무로 인정된 책임에 대상에 대한 공포를 행위의 의무로 전환시킨다.

- ① 미래 세대의 실존 보장만이 현세대의 책임 의무에 포함된다.
- ② 자기 행위에 대한 사후 책임 부과가 책임의 본질적 속성이다.
- ③ 미래 세대와 현세대는 자연에 대한 책임을 상호 이행해야 한다.
- ④ 과학 기술이 자연에 미칠 영향을 고려하여 기술을 활용해야 한다.
- ⑤ 책임 능력의 보유 사실이 책임져야 한다는 당위를 도출하지는 않는다.

19. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 통일은 민족 동질성의 회복을 위해 이행되어야 하는 민족의 과업입니다. 이를 통해 이산가족의 고통과 전쟁 위협으로 인한 고통을 해소할 수 있습니다.  
 을: 동의합니다. 다만 통일은 남북한의 서로 다른 정치 체제를 통합하는 것에서 출발해야 합니다. 정치적 통합이 달성된 이후에야 하나의 국가로서 기능할 수 있기 때문입니다.  
 갑: 제 생각은 다릅니다. 통일은 남북한의 벌어진 문화적 격차를 통합하는 것에서 출발해야 합니다. 정치 체제의 성급한 통합은 오히려 불필요한 갈등을 초래할 수 있습니다.  
 을: 그렇지 않습니다. 통일 한국이 국제 사회에서 하나의 국가로 인정받으려면 정치 체제의 통합이 필수적입니다. 문화 차이로 인한 이질감 극복은 그 이후에 해결해도 늦지 않습니다.

- ① 통일 이전에 남북한 정치 체제의 통합이 이루어져야 하는가?
- ② 통일 한국은 보편적 인권 이념에 기초하여 운영되어야 하는가?
- ③ 통일 한국에서는 문화적 차이로 인한 갈등으로부터 자유로운가?
- ④ 통일 한국은 경제적 번영과 국제적 위상 제고를 추구해야 하는가?
- ⑤ 통일은 남북한의 정치 체제 차이를 해소하는 것에서 출발해야 하는가?

20. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은?

종교적 인간에게는 모든 자연이 성현(聖顯)으로 구성되어 있습니다. 종교적 인간에게 자연은 항상 그것을 초월하는 무엇인가를 표현하고 있기 때문입니다. 우주는 신의 창조물이고 세계는 신들의 손으로 완성된 것이어서 성스러움으로 가득한데, 비종교적 인간의 대다수는 그 사실을 깨닫지 못하고 살아갑니다. 그러나 그들은, 그들 자신은 모르겠지만, 여전히 종교적으로 행동하고 있음이 분명합니다.



- ① 종교적 인간에게 자연 그 자체는 신이 아니다.
- ② 종교적 인간은 믿음과 관련해서 자신의 역사적 맥락을 중요시한다.
- ③ 종교적 인간은 일상에서도 종교적 현상이 관찰될 수 있다고 믿는다.
- ④ 비종교적 인간에게 자연물은 자연물 그 이상의 의미를 갖지 않는다.
- ⑤ 비종교적 인간에게 일상의 의례는 세속의 행위의 반복일 뿐이다.

\* 확인 사항  
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.